Planet SCORE

Prendre soin de la planète
en faisant ses courses



Étiquetage environnemental :

quels outils pour répondre aux enjeux de la transition écologique

1% FOR THE PLANET

22 juin 2023, à l'Assemblée Nationale

Accueil et remerciements

Parlementaires

Scientifiques

Consommateurs

Filières et producteurs

Entreprises

Solutions indépendantes

Accueil et remerciements

Services de l’Etat

intervenants

Scientifiques

Consommateurs

Filières et producteurs

Entreprises

Solutions indépendantes

Parlementaires









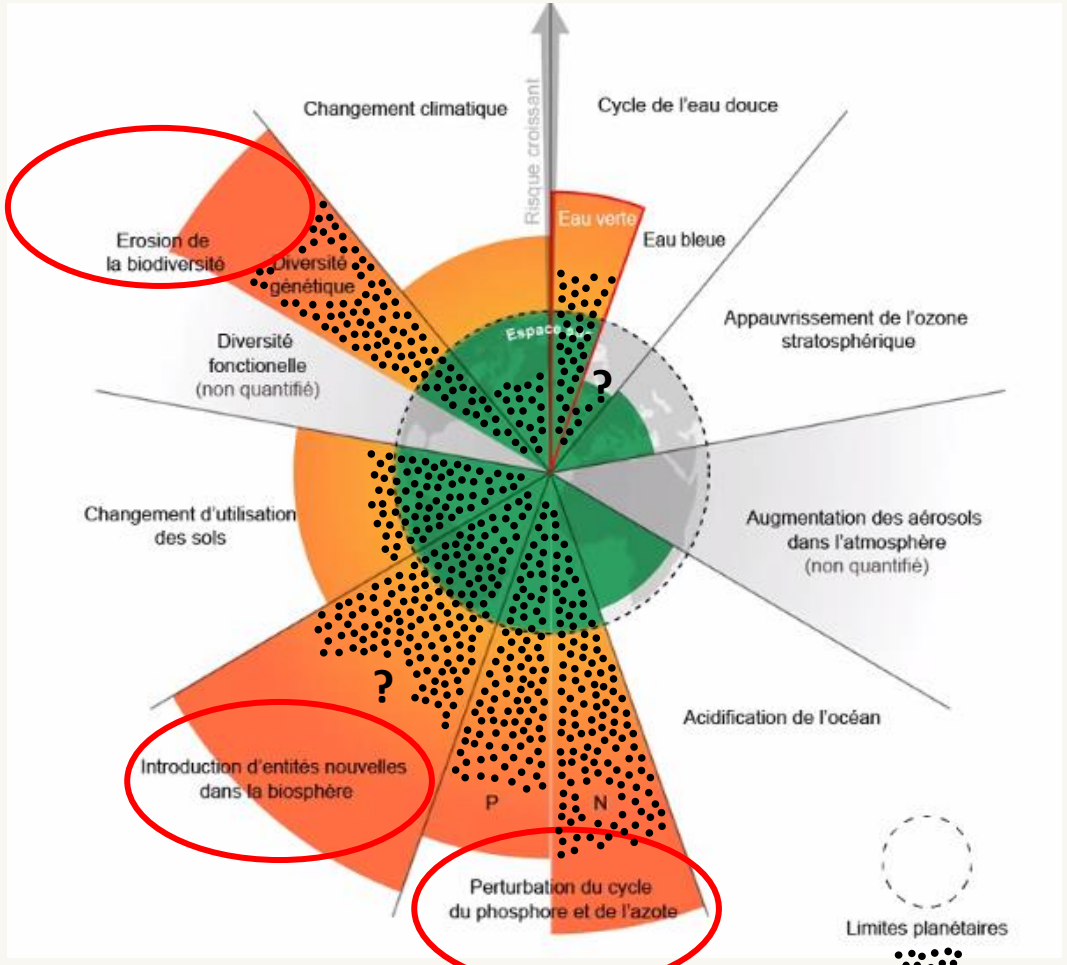








Pourquoi c'est important ?



Source : Rockström et al. 2020

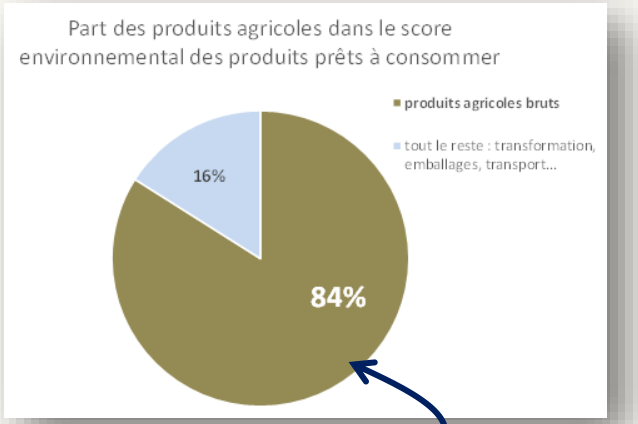
6 des 9 limites planétaires sont déjà franchies.

Biodiversité = centrale du fait des fonctions écologiques qui influencent les mécanismes associés aux limites.

Le système agricole et alimentaire est la principale cause et victime du dépassement des limites planétaires.

Pourquoi c'est important ?



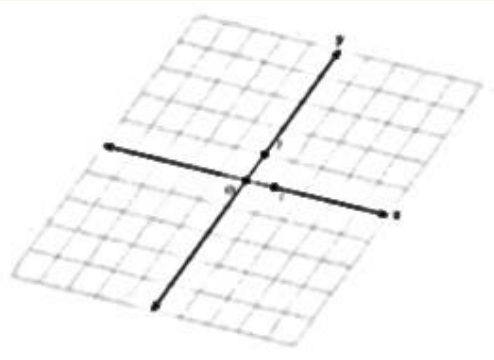


84% des impacts ACV des produits alimentaires sont **à l'échelle des fermes**

- Un outil d'information destiné à **rendre visible ce qui ne l'est pas**
- Cela va mettre **certaines filières et systèmes de production sous pression,** l'information environnementale doit donc rendre visibles les démarches de progrès (directionnel et **cohérent / politiques publiques environnementales**)

Pourquoi c'est important ?

- Donner des **repères** aux citoyens pour consommer de manière plus respectueuse de l'environnement



- Exercer une **pression sur les entreprises pour améliorer leurs produits et leur offre** (à l'intérieur de leur secteur d'activités, dans leur champ concurrentiel)



- Rendre visibles les **trajectoires de progrès (producteurs et filières)**

Pourquoi c'est important ?

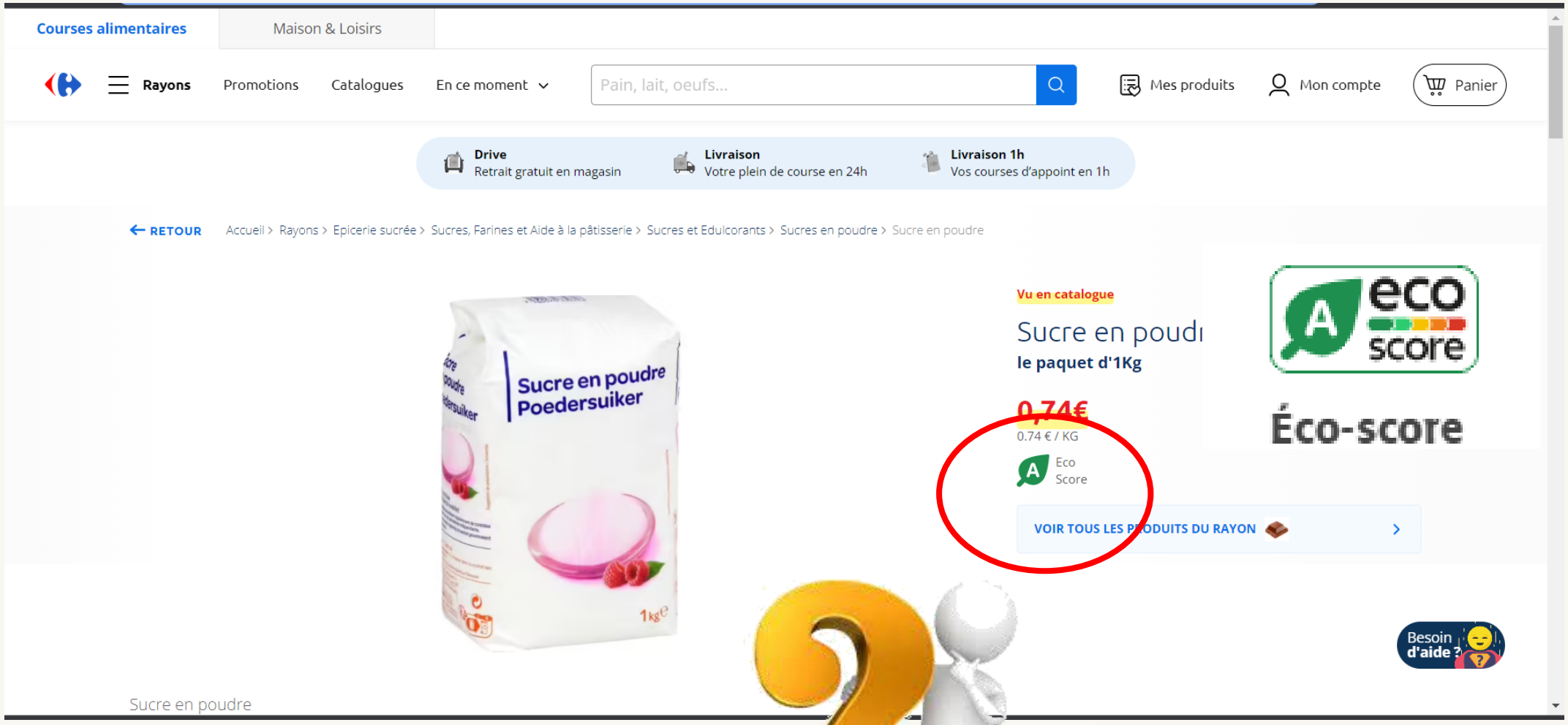




Ingrédients :, LAIT entier, LAIT écrémé reconstitué à base de LAIT en poudre, sucre, crème (LAIT), chocolat (2,2%) (sucre, pâte de cacao, cacao maigre, émulsifiant (lécithine de SOJA), arôme), cacao maigre, épaississants (E1442, E407), perméat de petit LAIT (lactosérum) en poudre, amidon,

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTPTAGE

La société civile en mouvement

colruyt.be/fr/produits/grenailles-28818

colruyt meilleurs prix — Les meilleurs prix, pour chaque produit, à chaque instant.

Retour



BONI grenailles

2kg

€ 2,5 /pcs

€ 1,25/kg

€ 2,25 àpd 3 pcs € 1,13/kg

Ajouter +

Ajouter aux Favoris

eco score

Éco-score



Information sur le produit | Allergènes | Style de vie

Plus d'infos sur Eco-Score

Plus d'infos sur Nutri-Score

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement

carrefour.fr/p/vin-rouge-aop-bordeaux-baron-de-lestac-3211203433220

Courses alimentaires | Maison & Loisirs

Rayons | Promotions | Catalogues | En ce moment | Pain, lait, oeufs... | Mes produits | Mon compte | Panier

Courses en ligne : **Drive ou Livraison**

RETOUR | Accueil > Rayons > Boissons > Cave à vins > Vins rouges > Bordeaux > Vin rouge AOP Bordeaux BARON DE LESTAC

B eco score



75cL

Bordeaux, élevé en fûts de chêne

Promotion

Vin rouge AOP Bordeaux BARON DE LESTAC

la bouteille de 75cL

PROMO -30%

2,51€ ~~3,58€~~

3.35 € / Litre

Eco Score B

ACHETER

VOIR TOUS LES PRODUITS DU RA



Besoin d'aide ?

Description

Baron de Lestac est élevé ou vinifié en fûts de chêne de 6 à 8 mois (sauf le rosé). Ce vieillissement est déterminant car il développe une subtilité, une élégance et une structure tannique rarement rencontrées dans cette AOC.

colruyt.be/fr/produits/fromage-comt-bloc-26921



BONI fromage Comté bloc
±400g

€ 11,96 /kg

Ajouter +

Ajouter aux Favoris

Information sur le produit | Allergènes | Style de vie

Plus d'infos sur Eco-Score

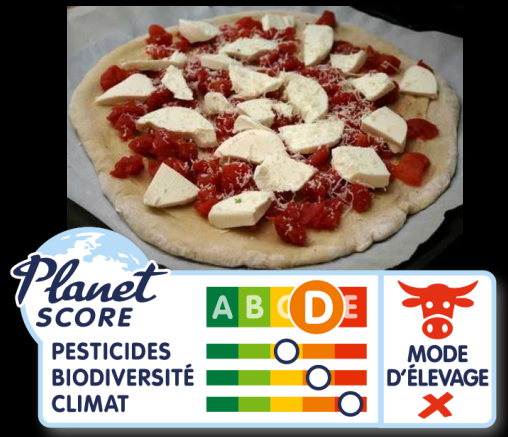
Plus d'infos sur Nutri-Score

Description

- France A.O.P.
- Pâte demi-dure
- Fruité
- Affiné 6 mois
- Lait de vache cru



Pizzas margherita



Blé origine monde, tomate origine monde, fromage origine non tracée (sans garantie sur le mode d'élevage et l'origine de l'alimentation des vaches laitières, notamment sur soja / enjeu déforestation)

(anonyme)



Blé origine EU, tomate origine monde, mozzarella et autres fromages origine EU (sans garantie sur le mode d'élevage et l'origine de l'alimentation des vaches laitières, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3350033006683



Blé Bio origine France, champignons origine France, tomates Bio et olives Bio origine EU, fromages origine EU issus d'élevage plein air Bio

3760209680027

Galettes au beurre











Blé FR non tracé
Sucre de betteraves (insecticides++ tueurs d'abeilles)
Beurre EU non tracé (vaches sans accès au pré, qui mangent du soja du Brésil….)
Œufs non tracés (poules en cages)
Emballage recyclable

EAN 3263850596513



Sarrasin IGP de Bretagne
Œufs plein air sans antibiotiques, origine Bretagne
Sucre de canne Picardie Bio
Beurre France Bio
Emballage recyclable

EAN 3276320002582



Farine de blé France Bio
Beurre France Bio
Sucre de canne Bio (mais sans garantie sur enjeu déforestation)
Emballage recyclable

EAN 3263850580116



Farine de blé France Bio – appro local Sud-Ouest
Sucre de canne Bio certifié Commerce Equitable (absence de déforestation)
Beurre et lait France Bio – appro local Sud-Ouest
Emballage recyclable

EAN 3268350120305

D’où parlons-nous ?

Société civile : exigence et expertise



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTPTAGE

La société civile en mouvement

LIDL

NATURALIA

biocoop
LA BIO NOUS RASSEMBLE

MONOPRIX

France

greenweez
courses en ligne bio & eezy

La Vie Claire

naturéO

Carrefour

Auchan

picard

franprix

Système U

les Mousquetaires

EROSKI

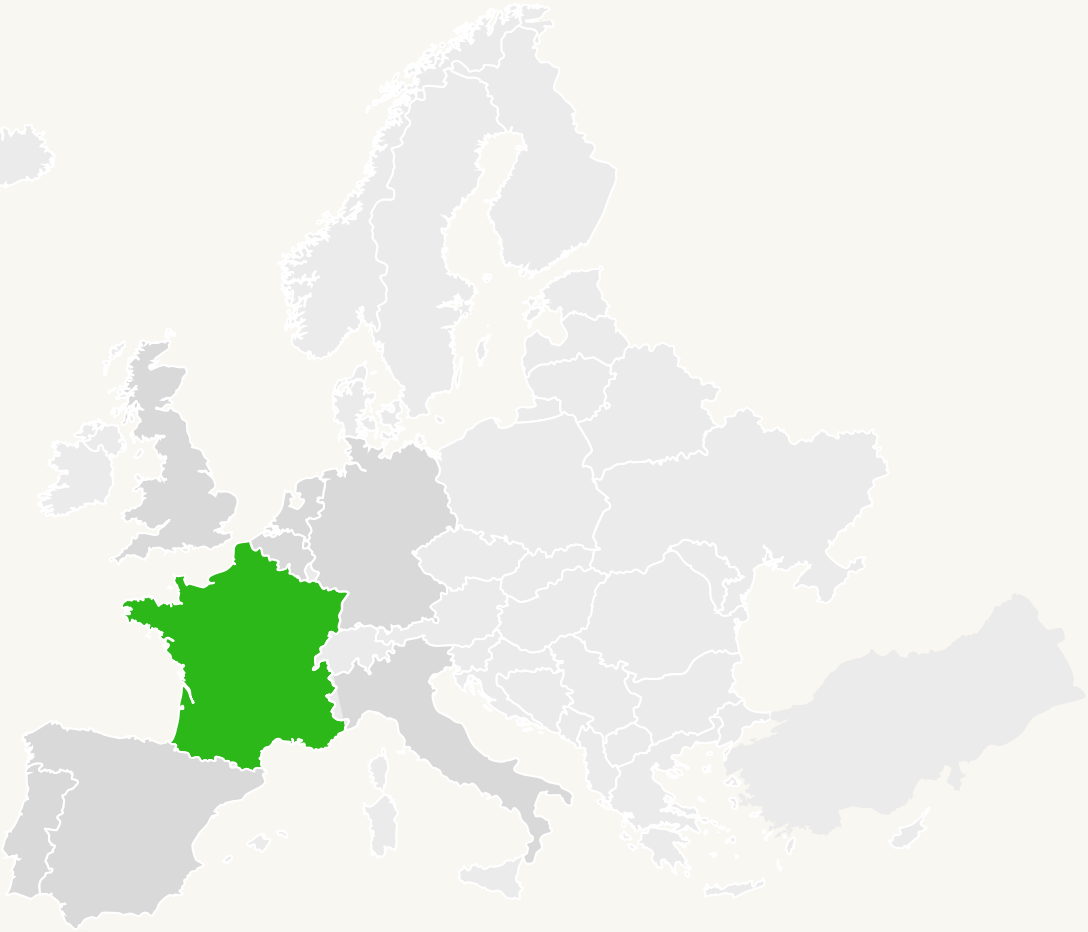
Lagardère
TRAVEL RETAIL

LIDL

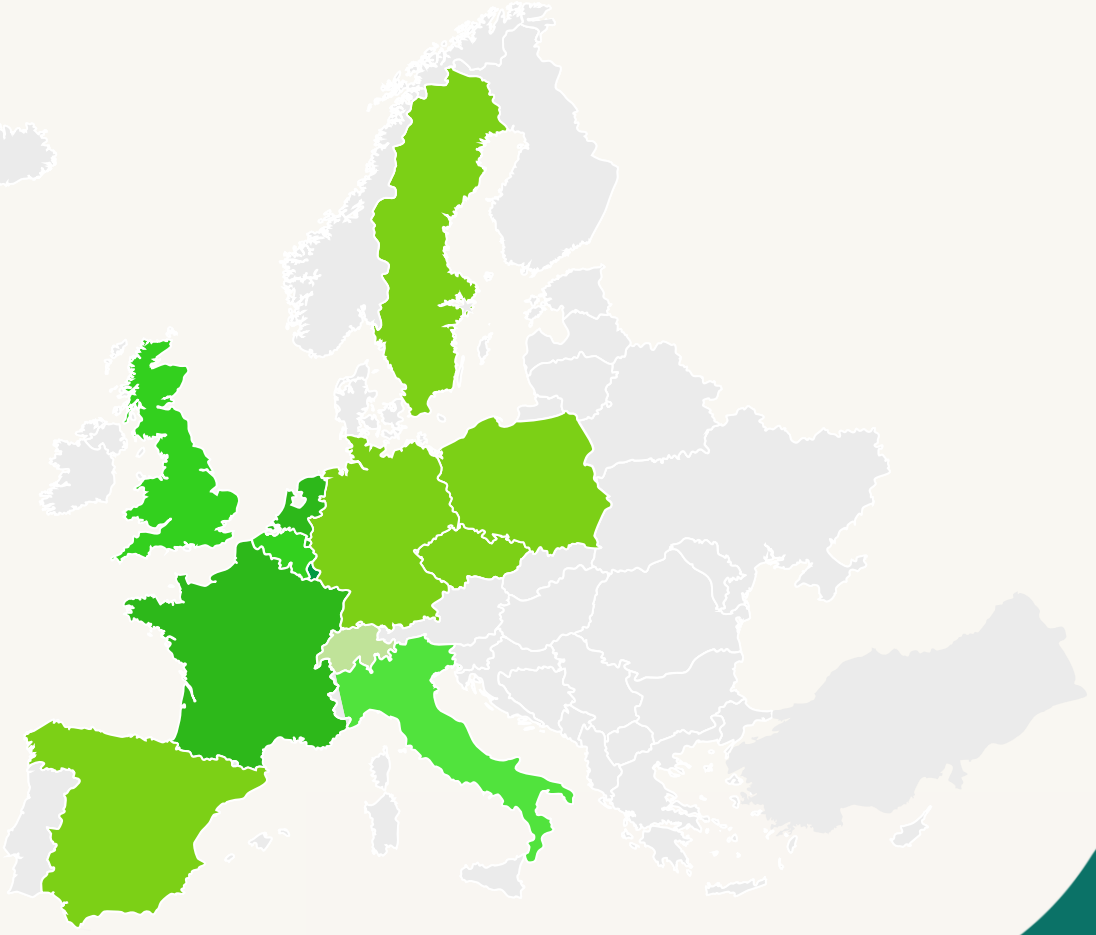
Allemagne

les comptoirs de la bio
Groupement de magasins indépendants

L'appel du large…



Décembre 2021



Juin 2023

Contexte réglementaire

Contexte règlementaire

A l'initiative de la CCC, le Parlement français a voté la **Loi Résilience & Climat** (août 2021) qui prévoit (art. 2) que les produits et services de consommation courante fassent l'objet d'un affichage environnemental, pour **lutter contre le greenwashing**. La loi donne **5 ans** pour décider quels secteurs, quelles modalités (yc méthodologies). Le **textile** et **l'agroalimentaire** en premiers.

Dispositifs d'affichage environnemental sur les produits et services…
… pour lequel **les acteurs français sont pionniers en Europe**
… travaillés pour l'instant sur un **socle technique controversé**
(« analyse de cycle de vie » = **ACV**)

Contexte règlementaire

Socle technique controversé (« ACV ») : Agribalyse et Ecobalyse sont travaillés depuis 10 ans en France. La mise en situation réelle de l'ACV a permis de mettre à jour pour ces deux secteurs des difficultés méthodologiques et conceptuelles non surmontables.

Parallèlement, la **Commission Européenne** a développé pendant 10 ans un outil similaire, le Product Environmental Footprint (PEF).

La phase pilote de la Commission Européenne sur le PEF, qui a duré 5 ans (2013-2018) et a associé les entreprises et les ONG, a permis aux parties prenantes d'identifier les risques : p.e. « *outil non utilisable en communication B2B et B2C… boîte noire…* » (EEB, 2018).

Contexte règlementaire européen



Publication de la directive Green Claims (« allégations environnementales »), le 22 mars 2023 :

- **« Pas de méthode de référence unique »**
- Des **conditions** à respecter pour opérer sur le marché communautaire

Contexte règlementaire européen

Rétropédalage

[…] Certains s'attendaient à ce que la Commission consacre une bonne fois pour toutes « sa » méthodologie de prédilection pour en tirer un indice, ou un « score » : la fameuse méthode dite « PEF ».
Développée et expérimentée par l'exécutif européen depuis 2011, puis explicitement recommandée en 2021 avant d'être mise en valeur dans le règlement sur l'écoconception présenté en 2022, cette méthode érigée en référence européenne figurait bien dans un projet antérieur de la directive (relire notre brève).

Ce n'est plus le cas dans la proposition finale qu'a présentée le commissaire à l'Environnement, Virginijus Sinkevičius :
« Les allégations sont très variées. Une méthode unique ne serait pas adéquate », a-t-il déclaré en conférence de presse.
En préambule de sa proposition, l'exécutif détaille les « leçons tirées » qui l'ont conduit à revenir sur ses intentions initiales et à reconnaître les limites de la méthode qu'il a passé plus de dix ans à développer.
Le constat est clair : la PEF, qui vise à quantifier et à afficher l'impact environnemental, « ne couvre pas encore toutes les catégories d'impact pour tous les produits […] et peut ainsi donner une image incomplète de la crédibilité environnementale d'un produit »

Et elle est coûteuse. Pour un produit, l'évaluation peut aller de 4 000 à 8 000 euros. Et s'élever à 54 000 euros si l'évaluation de l'empreinte environnementale vaut pour l'entreprise elle-même, note la Commission.

Source Contexte 22/03/2023

Contexte règlementaire européen

UE › Affichage environnemental : la mise à l'écart de la méthode PEF fait des déçus

Ce rétropédalage sur le recours à la méthodologie PEF (relire notre article) déçoit les industriels, notamment dans le secteur des textiles. Pour le vice-président exécutif de la coalition Sustainable Apparel, qui regroupe des entreprises et groupes comme **Nike, H&M, Levi's, Gant ou Primark**, la directive est « une occasion manquée ». Il **implore les colégislateurs européens à « reconsidérer [l'] inclusion [de la méthode PEF] dans la directive** ». Et estime que cette méthode, « développée pendant une décennie […], commandée et financée par l'UE, est la plus holistique et la plus scientifiquement fondée à ce jour ». Mais le PEF s'applique mal au secteur du textile, selon la Commission. Notamment car il ne permet pas de prendre en compte les rejets de microplastiques dans l'environnement.

Le **lobby des brasseurs**, qui avait défendu le PEF avec plusieurs autres organisations de l'alimentaire (**EDA**…) quelques jours avant la présentation de la directive, a aussi exprimé sa déception.

Source Contexte 22/03/2023

Source Contexte 22/03/2023

Contexte règlementaire européen



Le cadre européen devra être transposé en droit national : le dispositif national issu de l'article 2 de la loi résilience climat ne pourra pas s'opposer aux systèmes d'information environnementale qui répondent aux conditions listées dans la directive (la procédure d'approbation étant fondée sur ces conditions).

Les **conditions principales** listées dans la **directive Green Claims** sont (art. 8) :

- Les **objectifs du système** et les **procédures de contrôle** sont transparents
- Le système a été élaboré par des experts (pour répondre à des enjeux **scientifiquement** renseignés) et en consultant les parties prenantes (qui devront en assurer la **pertinence sociétale)**.
- Le système apporte une **valeur ajoutée en termes d'ambition environnementale** par rapport aux dispositifs existants de l'UE et aux systèmes nationaux ou régionaux. La valeur ajoutée est aussi « l'**aptitude à favoriser la transition écologique des PME** ».
- Les **organes de décision** et la **propriété du système d'évaluation** sont transparents
- Les conditions de participation sont **proportionnelles à la taille des entreprises** pour ne pas exclure les TPE-PME

Contexte règlementaire européen / FR

Publication de la directive Green Claims (« allégations environnementales ») :

- « Pas de méthode de référence unique »
- Des **conditions** à respecter pour opérer sur le marché communautaire

Clarifications sur le cadre français :

- l'AE ne sera **pas obligatoire** avant 2026
- Pas d'obligation **on-pack**
- **Pluralité** (et articulation à prévoir)

Panorama calendrier (secteur alimentaire)



1ère expérimentation FR — 2012-2013

Poursuite travail sur Agribalyse — 2013-2018

Loi AGEC — Février 2020

'expérimentation'

Loi Résilience Climat — Août 2021

rapport gouvernement au Parlement — Avril 2022

Mission parlementaire — Janvier 2023

Mise en ligne Ecobalyse — Avril 2023

Reste basé sur l'ACV

2024



Phase pilote EU sur le PEF (tous secteurs) — 2013-2018

Drafts successifs de la directive Green Claims — 2022

Directive Green Claims — Mars 2023

Transposition dans les législations nationales — 2024

Sustainable food systems — 2026 ?



Publication rapports et *position papers* (FR et EU) : EEB, BEUC, scientifiques…

2018-2023… et à suivre

Panorama calendrier (secteur alimentaire)



1ère expérimentation FR — 2012-2013

Poursuite travail sur Agribalyse — 2013-2018

Loi AGEC — Février 2020

'expérimentation'

Loi Résilience Climat — Août 2021

rapport gouvernement au Parlement — Avril 2022

Mission parlementaire — Janvier 2023

Mise en ligne Ecobalyse — Avril 2023

Reste basé sur l'ACV

2024



Phase pilote EU sur le PEF (tous secteurs) — 2013-2018

Drafts successifs de la directive Green Claims — 2022

Directive Green Claims — Mars 2023

Transposition dans les législations nationales — 2024

Sustainable food systems — 2026 ?

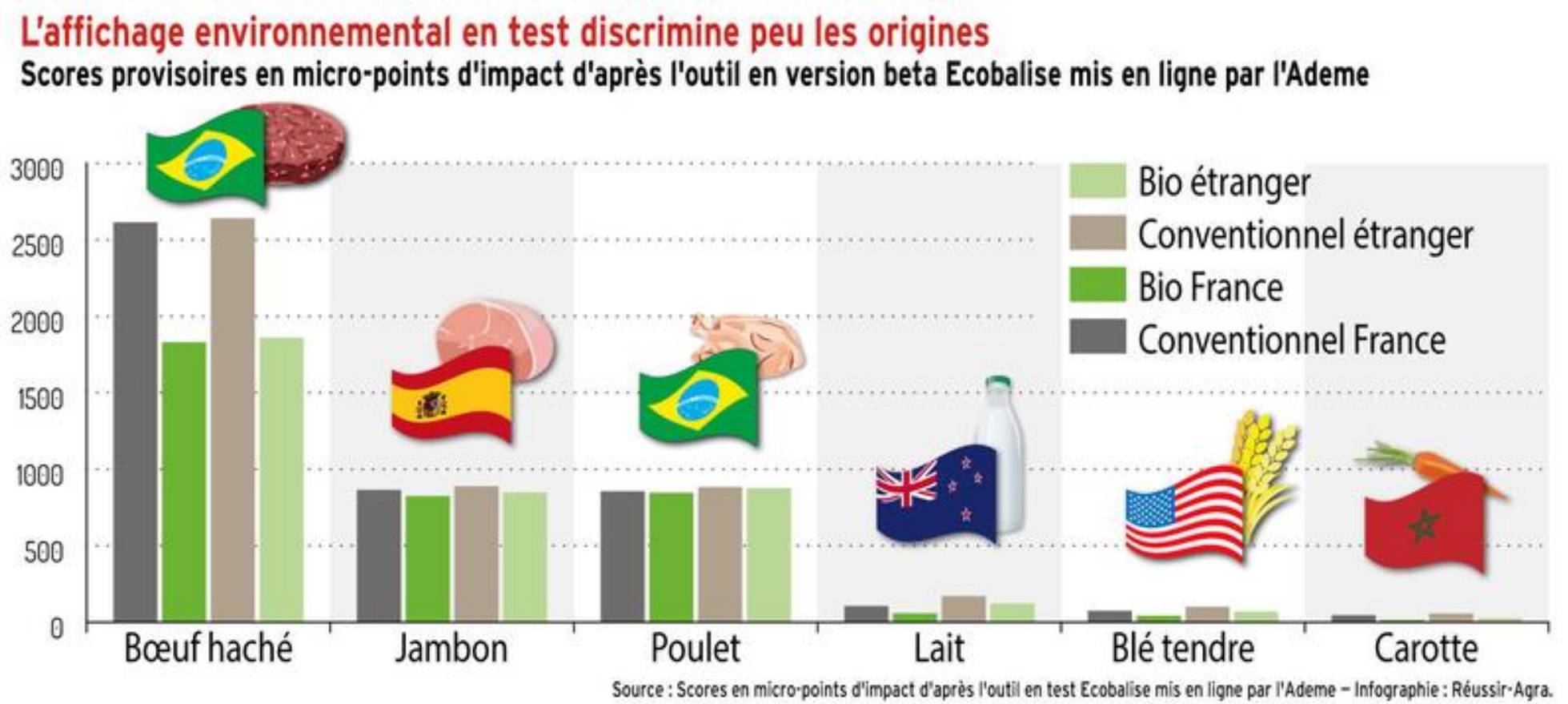


Engagement de parlementaires EU, de la Commission, du MTE

Publication rapports (FR et EU) : EEB, BEUC, scientifiques…

2018-2023… et à suivre

Ecobalyse : accueil frais



Agrapresse http://bit.ly/3ZNDMD9

Ecobalyse : accueil frais

Socle technique controversé (« ACV ») : Ecobalyse tente actuellement des adaptations, en restant sur une base ACV. Une version « alpha » a été mise en ligne début avril 2023.



aef info

Le groupe | Nos événements | L'offre d'abonnement

HOME| DÉVELOPPEMENT DURABLE | RSE ET GOUVERNANCE | **DÉPÊCHE N°690352**

La méthode d'affichage environnemental de l'alimentation du gouvernement sous le feu des critiques

Dix jours après la présentation de la méthode de calcul retenue par le gouvernement (lire sur AEF info) pour l'affichage environnemental de l'agroalimentaire, des voix critiques s'élèvent contre l'outil proposé. En cause, un système de bonus-malus qui serait arbitraire. Les différentes parties prenantes seront réunies de nouveau le 6 avril

Ecobalys

Socle technique
adaptations, en
en ligne début a

es
mise


aef info

Le groupe

HOME| DÉVELOPPEMENT DURABLE | RSE ET GOUVERN

La méthode d'affi
l'alimentation du
des critiques

Dix jours après la présentation de
(lire sur AEF info) pour l'affichage
critiques s'élèvent contre l'outil p
serait arbitraire. Les différentes p


La Volonté Paysanne .fr

Actualités - Agriculture - Aveyron
Elevage - Cultures - Machinisme - Ruralité

Rechercher sur le site

Vendredi 7 avril 2023 - 11h23

Lire la vp

ACTUALITÉS | VIDÉOS | ARCHIVES | À VENIR | LIRE

Accueil > Affichage environnemental : le poulet brésilien mieux noté que le bœuf français (Interbev)

04 Avril 2023

Affichage environnemental : le poulet brésilien mieux noté que le bœuf français (Interbev)

Après des premiers tests sur l'outil de calcul dévoilé par l'Ademe en vue d'établir un affichage environnemental au niveau national, Interbev indique à Agra Presse que le poulet brésilien conventionnel obtient avec cette méthode une meilleure note que le bœuf français bio. «La méthode, même complétée avec ces indicateurs complémentaires (hors analyse de cycle de vie, ACV) n'est pas satisfaisante pour la filière élevage et viande», conclut Interbev. Car l'interprofession rappelle que son attente, avec cet affichage, est de «valoriser les viandes durables et envoyer un signal au consommateur en faveur de ces produits». La mauvaise note du bœuf proviendrait de la prépondérance accordée au climat, qui pèse 21% dans la méthode de calcul actuelle, contre 12,5% pour la biodiversité. Or, la base Agribalyse, socle de la méthode envisagée par l'Ademe pour cet affichage environnemental, accorde par exemple à l'entrecôte de bœuf crue un bilan de 28 kg de CO2eq/kg, contre 5,52 kg de CO2eq/kg de poulet conventionnel cru. Pour Interbev, les travaux engagés par les ministères et l'Ademe doivent donc, comme promis par la secrétaire d'État Bérangère Couillard, «dépasser le cadre ACV et proposer des indicateurs complémentaires hors ACV sur la biodiversité territoriale».

Le média de veille de **l'économie et des politiques agricoles**

AGRA PRESSE

FRANCE EUROPE MONDE GRANDES CULTURES ÉLEVAGES ENVIRONNEMENT

Accueil / Environnement / Changement climatique /
Affichage environnemental : les OPA maintiennent leurs critiques

Affichage environnemental : les OPA maintiennent leurs critiques

06.04.2023 - 21:05 - IL - Environnement, France

Après la mise en ligne d'un outil de calcul provisoire par l'Ademe, les acteurs du monde agricole restent prudents sur l'affichage environnemental. Selon eux, la méthode ne valoriserait toujours pas assez l'origine ou les modes de production.

L'alerte vient de l'interprofession de l'élevage : l'outil de calcul récemment dévoilé par l'Ademe en vue d'établir un affichage environnemental au niveau national ne répondrait toujours pas aux critiques répétées depuis plusieurs mois. Même s'il s'agit d'une méthode destinée à évoluer, s'agace Interbev, le poulet brésilien conventionnel obtiendrait d'après les premières simulations une meilleure note que le bœuf français bio.

MOTS-CLÉS: >Changement climatique >Biodiversité >Agroalimentaire >Viande >Élevage

Le média de veille de **l'économie et des politiques agricoles**

AGRA PRESSE

FRANCE EUROPE MONDE GRANDES CULTURES ÉLEVAGES ENVIRONNEMENT

Accueil / Environnement / Changement climatique /
Affichage environnemental : les OPA maintiennent leurs critiques

Affichage environnemental : les OPA maintiennent leurs critiques

06.04.2023 - 21:05 - IL - **Environnement, France**

Après la mise en ligne d'un outil de calcul provisoire par l'Ademe, les acteurs du monde agricole restent prudents sur l'affichag valoriserait toujours pas assez l'origine ou les modes d

L'alerte vient de l'interprofession par l'Ademe en vue d'établir un affichage environne pas aux critiques répétées depuis plusieurs mois. , s'agace Interbev, le poulet brésilien conventionnel obtiendrait d'après les premières simulations une meilleure note que le bœuf français bio.

MOTS-CLÉS: >Changement climatique >Biodiversité >Agroalimentaire >Viande >Élevage

Des travaux en cours, à poursuivre.

L'objet de l'affichage

Sans doute des attentes à clarifier pour les acteurs.

Des objets potentiellement différents, pour une visio **inter-sectorielle** vs. des outils de **différenciation intra-secteurs**, fondés sur des expertises métiers.

ACV : pourquoi la controverse ?

Les outils fortement basés sur l'ACV…





Ingrédients :, LAIT entier, LAIT écrémé reconstitué à base de LAIT en poudre, sucre, crème (LAIT), chocolat (2,2%) (sucre, pâte de cacao, cacao maigre, émulsifiant (lécithine de SOJA), arôme), cacao maigre, épaississants (E1442, E407), perméat de petit LAIT (lactosérum) en poudre, amidon,



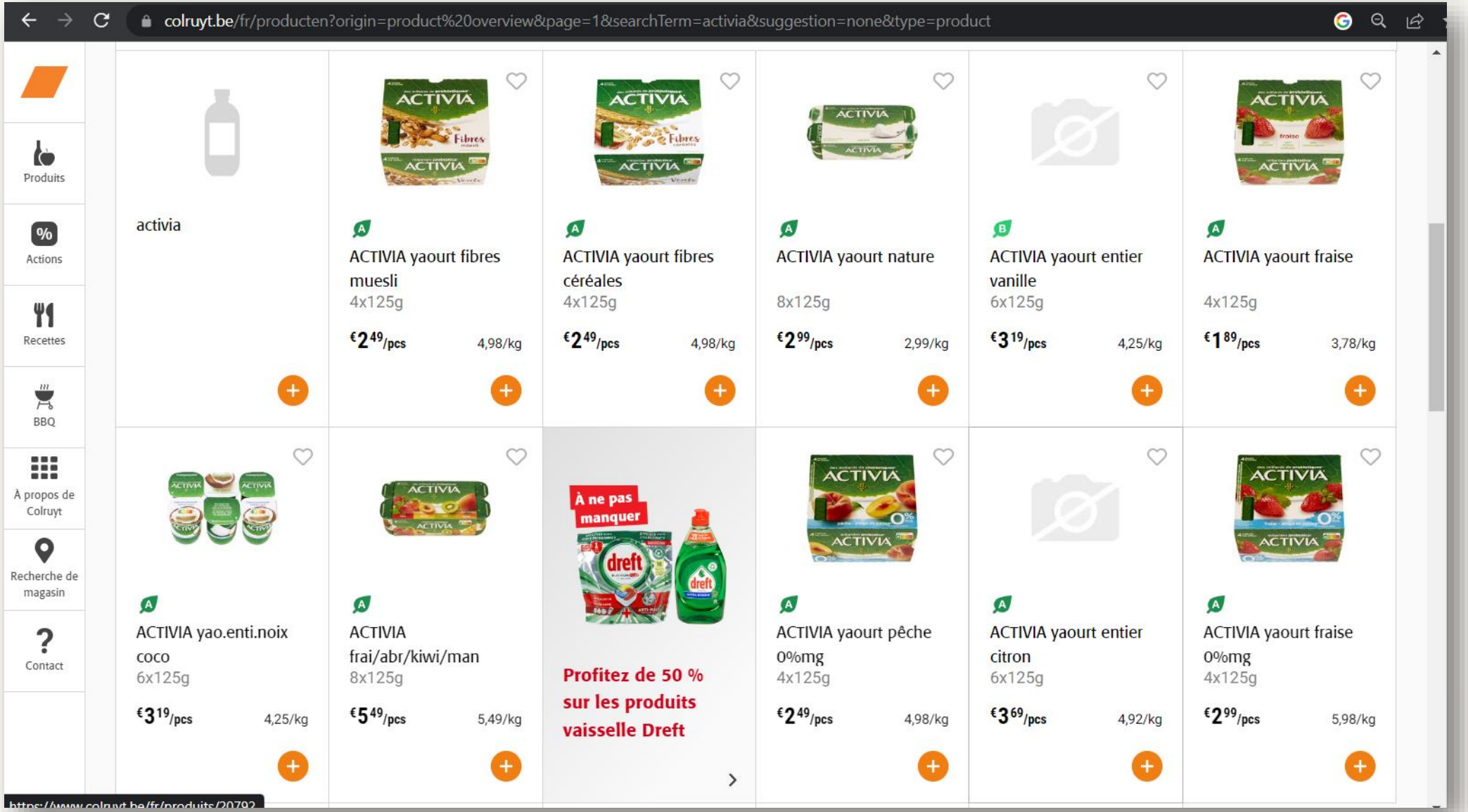
Ingrédients :, LAIT entier, LAIT écrémé reconstitué à base de LAIT en poudre, sucre, crème (LAIT), chocolat (2,2%) (sucre, pâte de cacao, cacao maigre, émulsifiant (lécithine de SOJA), arôme), cacao maigre, épaississants (E1442, E407), perméat de petit LAIT (lactosérum) en poudre, amidon,

Lait de vache
Sucre betteraves
Cacao



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement

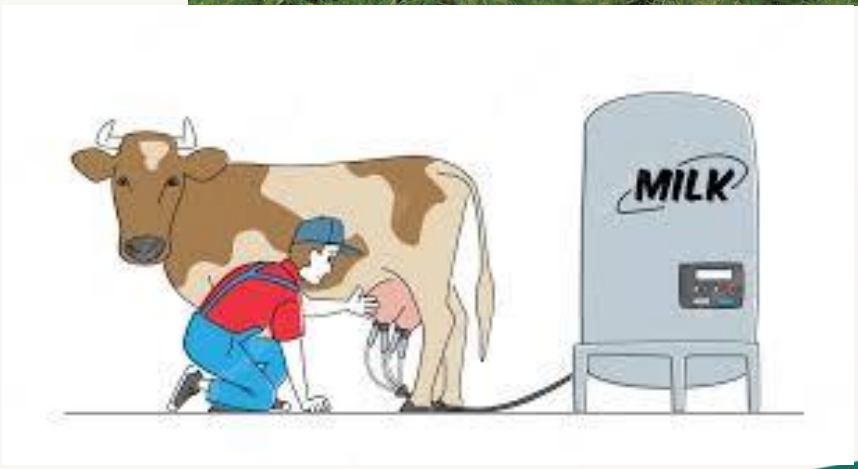


ACV : le miracle des allocations







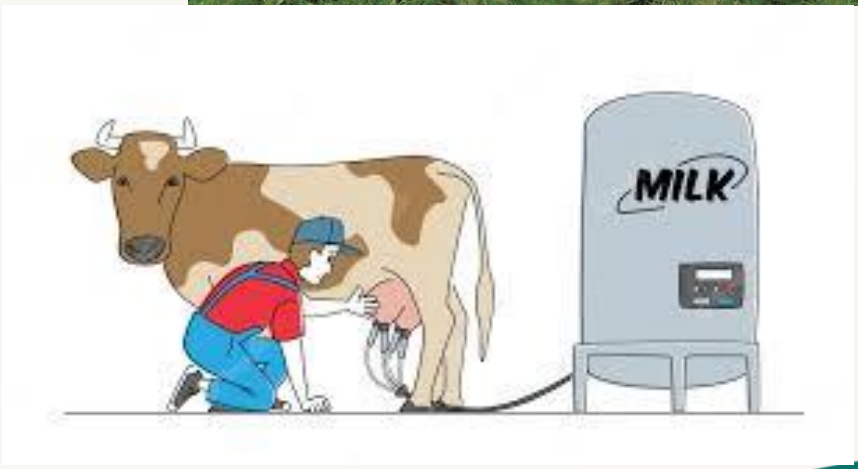


ACV : le miracle des allocations

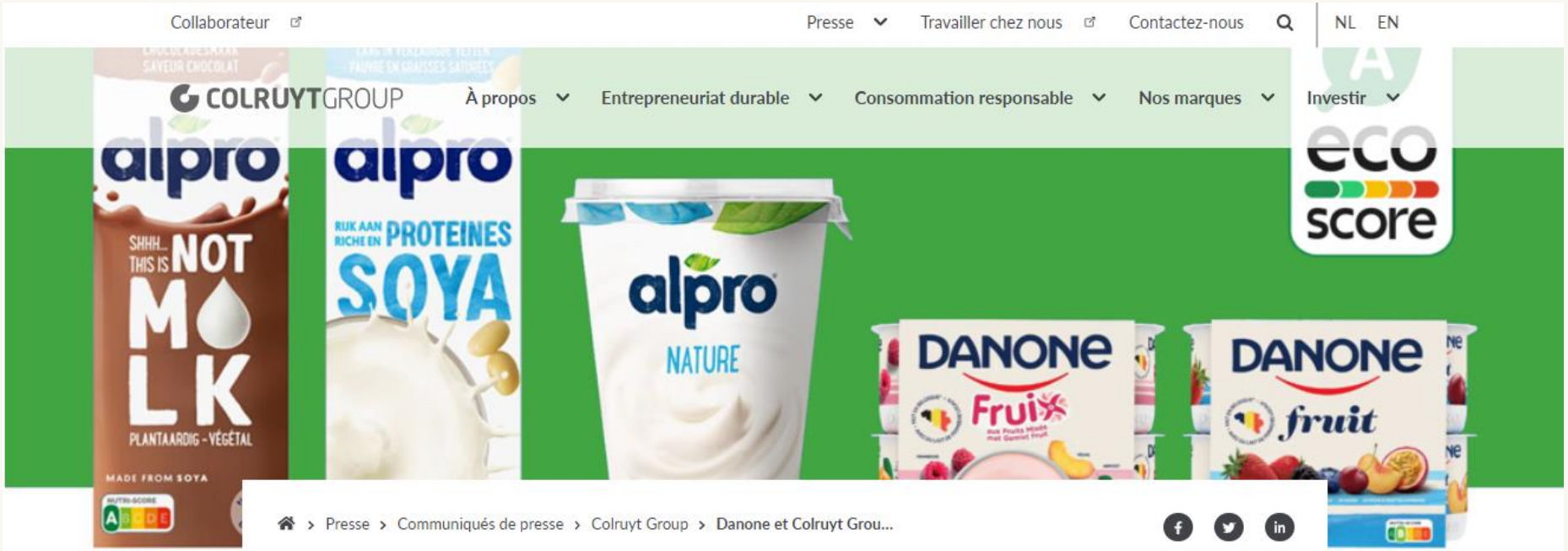








Comptabilité hors sol vs. systèmes de production



Presse › Communiqués de presse › Colruyt Group › Danone et Colruyt Grou...

Danone et Colruyt Group s'associent pour développer davantage l'éco-score en Belgique

Mardi 23 mai 2023

Danone est le premier à entamer une collaboration avec Colruyt Group autour de l'Éco-score. En testant le label sur ses produits laitiers et ses alternatives végétales, Danone souhaite rendre l'impact environnemental de ses produits transparent pour les consommateurs afin de les encourager à faire des choix alimentaires plus durables. C'est également l'occasion pour l'entreprise d'en apprendre plus sur la façon dont les consommateurs Belges réagissent à un score environnemental pour leurs produits alimentaires. Avec un code fait de lettres et de couleurs allant de A (vert, faible impact) à E (rouge, fort impact), l'éco-score résume l'impact environnemental tout au long du cycle de vie d'un produit. Il prend également en compte des critères tels que l'utilisation d'emballages recyclables et l'approvisionnement local des ingrédients. Avec ce partenariat autour de l'Éco-score, Colruyt Group,

Pour lutter contre le greenwashing, il faut aller beaucoup plus loin… Même si les résultats sont moins bons…

Pourquoi « raffiner » l'ACV est inopérant

Pas seulement parce que c'est cher, et donc difficilement accessible aux PME.

Mais surtout parce que cela donne effectivement une image non crédible de la qualité environnementale des produits.

ACV Agribalyse vs. Planet-score : Lait





ACV
125



ACV
150

ACV Agribalyse vs. Planet-score : Lait

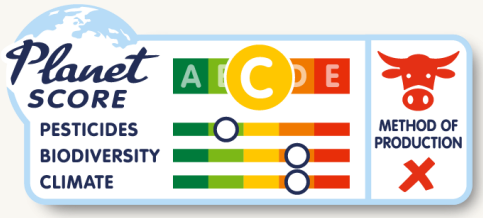


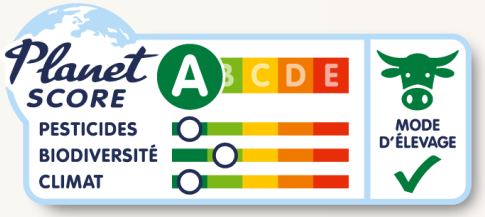


ACV
125



ACV
150



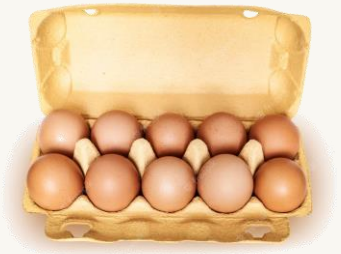


ACV Agribalyse vs. Planet-score : Œufs





ACV 550



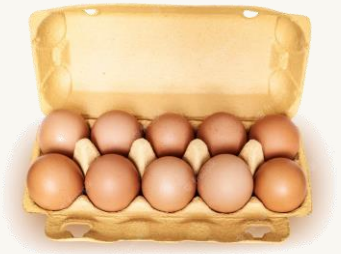
ACV 850

ACV Agribalyse vs. Planet-score : Œufs



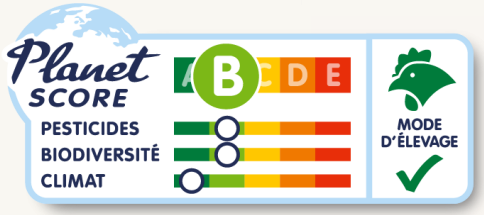


ACV 550



ACV 850





ACV Agribalyse vs. Planet-score : poulets de chair





ACV
900



ACV
1800

ACV Agribalyse vs. Planet-score : poulets de chair

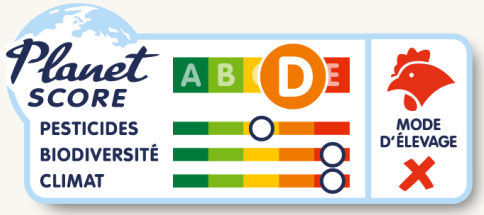


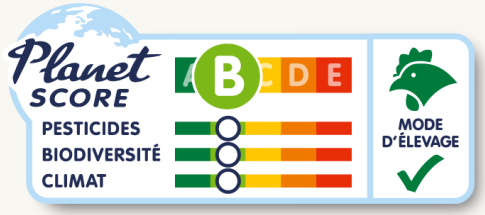


ACV
900



ACV
1800





ACV Agribalyse vs. Planet-score : Jambon





Actuellement ces systèmes de production intensifs représentent plus de 95% du marché

ACV 990



ACV 1600

Actuellement ces systèmes de production avec accès à l'air libre représentent moins de 2% du marché

ACV Agribalyse vs. Planet-score : fruits & légumes









ACV 66



ACV 100

Agribalyse vs. Planet-score : viande





ACV
990



ACV
3200

Pour Agribalyse :
voici la catastrophe environnementale ultime…





ACV
6100

Un étiquetage qui doit mériter la confiance

L'affichage environnemental n'est pas n-ième outil marketing. Il doit être vu par les entreprises comme un outil de transparence sincère, et donc d'amélioration de leur offre. Si le marché agroalimentaire n'avait aucun effort à faire pour améliorer ses pratiques au niveau environnemental, l'affichage environnementale serait sans objet…

Les entreprises qui se refugieront derrière des métriques incomplètes ou défectueuses, leur permettant de se dédouaner de responsabilités environnementales importantes, peineront à mériter la **confiance** des consommateurs, déjà très entamée dans ce secteur.

Étude conso LSA

LSA 24/3/2022

- RSE : **l'alimentation est le secteur où les attentes des consommateurs sont les plus fortes (60%)**, suivie par la grande distribution (47%)
- 46% sont influences par le caractère responsable et engagés des marques
- 53% des consommateurs prêts à payer plus cher, ssi garantie RSE sans **greenwashing** (transparence **réelle**)
- 64% ne font pas confiance aux marques pour communiquer de manière **honnête et transparente** sur leurs engagements et responsabilités

=> une défiance immense



Les stratégies ÉTUDE

Des consommateurs plus responsables, mais aussi plus exigeants

Les Français consomment-ils de manière plus responsable ? Quels sont les secteurs où leurs attentes sont les plus fortes ? Qu'attendent-ils des marques ? Les réponses au travers d'une étude LSA-Imediacenter.

Côté achats

74 %

49 %

FRUITS ET LÉGUMES LOIN DEVANT EN ALIMENTAIRE

1 Fruits et légumes 55
2 Produits laitiers et fromages 43
3 Boucherie, volaille, poissonnerie 40
4 Café et thé 27
5 Farine, pâtes et riz 24

UN TRIO SE DÉTACHE EN NON-ALIMENTAIRE

1 Fournisseurs d'énergie 29
2 Téléphonie et Internet 27
3 Mode 26
4 Banque et assurances 22

LA RESPONSABILITÉ, TRÈS IMPORTANTE DANS L'ALIMENTATION ET DE PLUS EN PLUS SIGNIFICATIVE DANS LES SERVICES

Pourcentage des Français qui classent le secteur parmi les trois où il est particulièrement important que les marques soient responsables et évolution vs 2020, en points

L'alimentation (industriels de l'agroalimentaire)	60	-6
La grande distribution (hyper, supermarché, drive ...)	47	-6
Les fournisseurs et producteurs d'énergie	31	+9
La restauration	29	-6
Les produits d'entretien	22	-6
L'hygiène-beauté	22	-6
L'automobile et les mobilités	20	NC
Les équipements électroménager, électronique et multimédia	17	+6
La mode et le luxe	13	NC
La téléphonie et le numérique	13	+4
Les banques et assurances	13	+6
Le tourisme et les loisirs	12	NC

Regards d'experts

Agnès Terrieux, géographe
Quentin Chancé, sociologue
Marc Benoît, agronome
Vincent Bretagnolle, écologue
Jean-Louis Hemptinne, écologue

C’est quoi l’affichage environnemental ? L’indicateur d’empreinte environnementale ?











C'est quoi l'affichage environnemental ? L'indicateur d'empreinte environnementale ?



Ecologique

Durable





Protège la nature

VERT





C'est quoi l'affichage environnemental ?
L'indicateur d'empreinte environnementale ?



Ecologique



Durable



Protège la nature



VERT





Greenwashing ?
Vrai / Faux ?

C'est quoi l'affichage environnemental ?
L'indicateur d'empreinte environnementale ?



Ecologique



Durable



Protège la nature



VERT





Greenwashing ?
Vrai / Faux ?







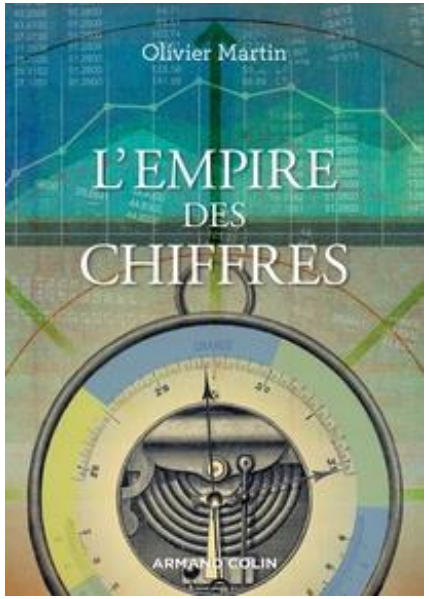
? points

C'est nouveau, pas d'indicateurs « déjà là »
La comptabilité se fabrique…



1. Il y a **plusieurs façons « scientifiques » ou « rationnelles » de compter**

…d'autant plus lorsque le phénomène concerné est « l'environnement ».





2. Quantifier **est une construction sociale** issue de choix et d'arbitrages

3. **Outil de preuve et d'orientation**

Les comptabilités environnementales vont justifier et orienter la politique alimentaire, agricole et d'aménagement des territoires.

Qu’est-ce qui a été privilégié pour l’instant par les autorités pour « compter » ?

Analyse du Cycle de Vie, socle PEF, rapporté au kg

Crash test : ça ne passe pas

Méthode inadaptée pour l’agriculture, la pêche et le textile. Pourquoi ?

Qu’est-ce qu’on fait ?

Qu'est ce qui a été privilégié pour l'instant par les autorités pour faire la comptabilité « environnementale » ?

Une **méthode « standard »**
ACV : Analyse du Cycle de Vie (2010-2021)

Approche ACV (créé dès 1960, standardisé en 1993)

Une **méthode « standard »**
ACV : Analyse du Cycle de Vie (2010-2021)

- Approche ACV (créé dès 1960, standardisé en 1993)
- Choisir des indicateurs pour l'environnement (2012)
- Construire la base de donnée par produits (débutée en 2010)
- Choisir les poids des indicateurs (fixé en 2018)

European Commission

PEF
Product
Environmental
Footprint

Une **méthode « standard »**
ACV : Analyse du Cycle de Vie (2010-2021)

- Approche ACV (créé dès 1960, standardisé en 1993)
- Choisir des indicateurs pour l'environnement (2012)
- Construire la base de donnée par produits (débutée en 2010)
- Choisir les poids des indicateurs (fixé en 2018)
- Appliquer la méthode : 2021

European Commission

PEF
Product
Environmental
Footprint

Table 2: Default EF impact categories (with respective EF impact category indicators) and EF impact assessment models for PEF studies

EF Impact Category	EF Impact Assessment Model	EF Impact Category indicators	Source
Climate Change	Bern model - Global Warming Potentials (GWP) over a 100 year time horizon.	kg CO_2 equivalent	Intergovernmental Panel on Climate Change, 2007
Ozone Depletion	EDIP model based on the ODPs of the World Meteorological Organization (WMO) over an infinite time horizon.	kg CFC-11 equivalent	WMO, 1999
Ecotoxicity for aquatic fresh water	USEtox model	CTUe (Comparative Toxic Unit for ecosystems)	Rosenbaum et al., 2008
Human Toxicity - cancer effects	USEtox model	CTUh (Comparative Toxic Unit for humans)	Rosenbaum et al., 2008
Human Toxicity – non-cancer effects	USEtox model	CTUh (Comparative Toxic Unit for humans)	Rosenbaum et al., 2008
Particulate Matter/Respiratory Inorganics	RiskPoll model	kg PM2.5 equivalent	Humbert, 2009
Ionising Radiation – human health effects	Human Health effect model	kg U^{235} equivalent (to air)	Dreicer et al., 1995
Photochemical Ozone Formation	LOTOS-EUROS model	kg NMVOC equivalent	Van Zelm et al., 2008 as applied in ReCiPe
Acidification	Accumulated Exceedance model	mol H+ eq	Seppälä et al.,2006; Posch et al., 2008
Eutrophication – terrestrial	Accumulated Exceedance model	mol N eq	Seppälä et al.,2006; Posch et al., 2008
Eutrophication – aquatic	EUTREND model	fresh water: kg P equivalent marine: kg N equivalent	Struijs et al., 2009 as implemented in ReCiPe
Resource Depletion – water	Swiss Ecoscarcity model	m^3 water use related to local scarcity of water	Frischknecht et al., 2008
Resource Depletion – mineral, fossil	CML2002 model	kg antimony (Sb) equivalent	van Oers et al., 2002
Land Transformation	Soil Organic Matter (SOM) model	Kg (deficit)	Milà i Canals et al., 2007

* CFC-11 = Trichlorofluoromethane, also called freon-11 or R-11, is a chlorofluorocarbon.
** PM2.5 = Particulate Matter with a diameter of 2.5 µm or less.
*** NMVOC= Non-Methane Volatile Organic Compounds
**** Sb = Antimony

Table 2: Default EF impact categories (with respective EF impact category indicators) and EF impact assessment models for PEF studies

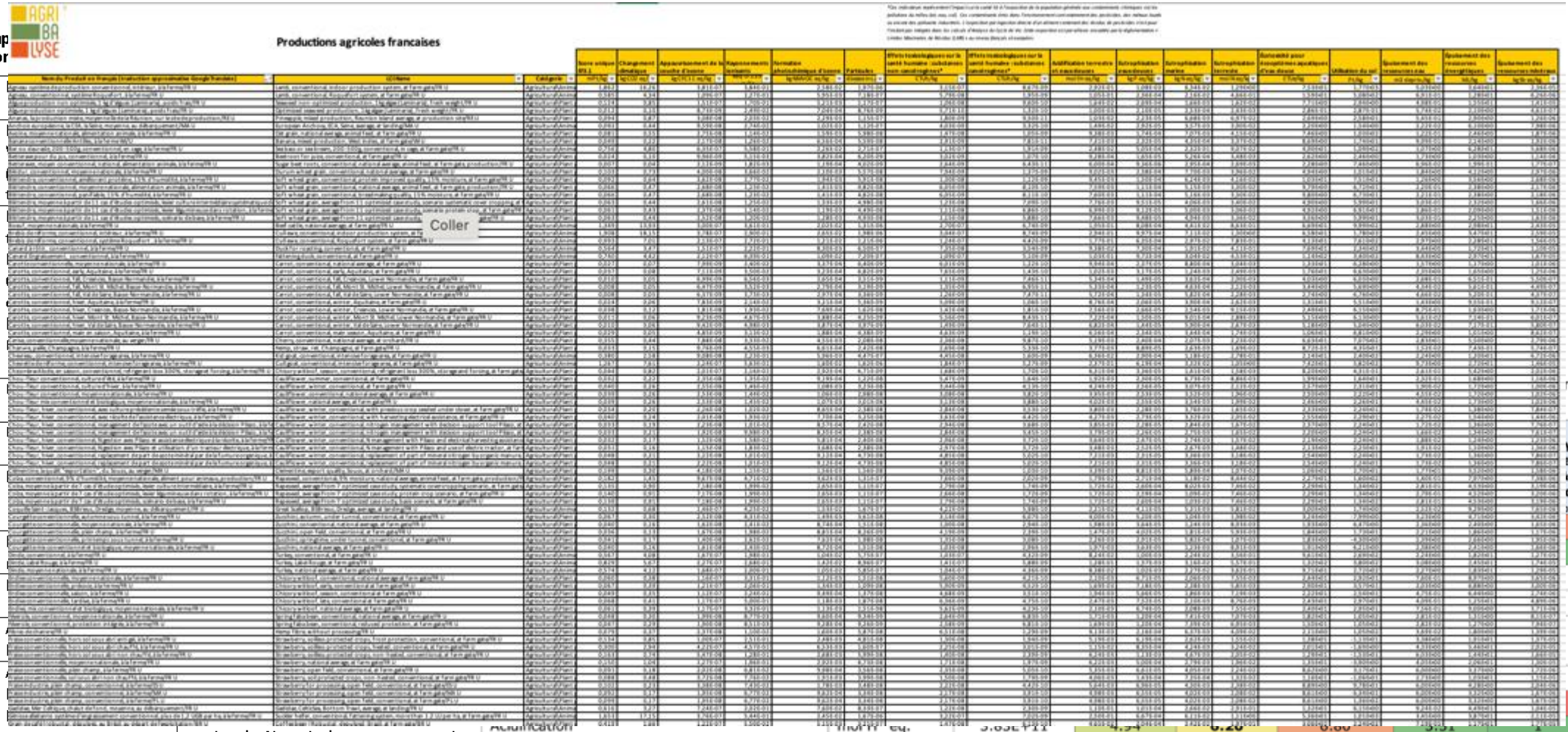
EF Impact Category	EF Impact Assessment Model	EF Impact Category indicators	Source
Climate Change	Bern model - Global Warming Potentials (GWP) over a 100 year time horizon.	kg CO_2 equivalent	Intergovernmental Panel on Climate Change, 2007
Ozone Depletion	EDIP model based on the ODPs of the World Meteorological Organization (WMO) over an infinite time horizon.	kg CFC-11 equivalent	WMO, 1999
Ecotoxicity for aquatic fresh water	USEtox model	CTUe (Comparative Toxic Unit for ecosystems)	Rosenbaum et al., 2008
Human Toxicity - cancer effects	USEtox model	CTUh (Comparative Toxic Unit for humans)	Ros 200
Human Toxicity – non-cancer effects	USEtox model	CTUh (Comparative Toxic Unit for humans)	Ros 200
Particulate Matter/Respiratory Inorganics	RiskPoll model	kg PM2.5 equivalent	Hur
Ionising Radiation – human health effects	Human Health effect model	kg U^{235} equivalent (to air)	Dre
Photochemical Ozone Formation	LOTOS-EUROS model	kg NMVOC equivalent	Var as a
Acidification	Accumulated Exceedance model	mol H+ eq	Sep Pos
Eutrophication – terrestrial	Accumulated Exceedance model	mol N eq	Sep Pos
Eutrophication – aquatic	EUTREND model	fresh water: kg P equivalent marine: kg N equivalent	Stru imp Rec
Resource Depletion – water	Swiss Ecoscarcity model	m^3 water use related to local scarcity of water	Fris 200
Resource Depletion – mineral, fossil	CML2002 model	kg antimony (Sb) equivalent	van
Land Transformation	Soil Organic Matter (SOM) model	Kg (deficit)	Mil 200

* CFC-11 = Trichlorofluoromethane, also called freon-11 or R-11, is a chlorofluorocarbon.
** PM2.5 = Particulate Matter with a diameter of 2.5 µm or less.
*** NMVOC = Non-Methane Volatile Organic Compounds
**** Sb = Antimony

Table 33. Overview of recommended Weighting factors with their relative importance compared with other developed or existing sets discussed during the development of this study. Set reported including toxicity impact categories.

EF Impact Category	Unit	Global NFs recommended	Aggregated weighting set (50:50 approach) (%)	Final weighting factors (including robustness (%)	*Distance to policy target EU2020* (Castellani et al. 2016) (%)	Planetary boundaries resulting from the webinar (%)	Planetary boundaries (Bjørn & Hauschild 2015) (%)
Climate change	kg CO_2 eq.	5.35E+13	12.90	**21.06**	6.72	9.65	25
Ozone depletion	kg CFC-11 eq.	1.61E+08	5.58	**6.31**	6.03	3.16	1
Human toxicity, cancer effects	CTUh	2.66E+05	6.80	**2.13**	6.46	8.02	na
Human toxicity, non-cancer effects	CTUh	3.27E+06	5.88	**1.84**	5.85	6.35	na
Particulate matter	disease incidences	4.28E+06	5.49	**8.96**	6.99	8.33	na
Ionizing radiation, human health	kBq U^{235} eq.	2.04E+12	5.70	**5.01**	5.77	6.02	na
Photochemical ozone formation, human health	kg NMVOC eq.	2.80E+11	4.76	**4.78**	7.37	6.69	34[5]
Acidification	mol H^+ eq.	3.83E+11	4.94	**6.20**	6.80	3.51	1
Eutrophication, terrestrial	mol N eq.	1.22E+12	2.95	**3.71**	6.57	3.45	1
Eutrophication, freshwater	kg P eq.	5.06E+09	3.19	**2.80**	5.82	3.45	9
Eutrophication, marine	kg N eq.	1.95E+11	2.94	**2.96**	6.53	3.45	1
Land use	pt	1.98E+16	9.04	**7.94**	5.77	9.43	25
Ecotoxicity freshwater	CTUe	8.15E+13	6.12	**1.92**	6.06	9.6	2
Water use	m^3 water eq.	7.91E+13	9.69	**8.51**	5.77	5.65	1
Resource use, fossils	MJ	4.50E+14	7.37	**7.55**	5.77	7.81	na
Resource use, minerals and metals	kg Sb eq.	3.99E+08	6.68	**8.32**	5.77	5.43	na

Table 2: Default EF imp
assessment models for



EF Impact Category			
Climate Change			
Ozone Depletion			
Ecotoxicity for aquatic fresh water			
Human Toxicity - cancer effects			
Human Toxicity – non-cancer effects			
Particulate Matter/Respiratory Inorganics			
Ionising Radiation – human health effects			
Photochemical Ozone Formation			
Acidification			
Eutrophication – terrestrial Eutrophication – aquatic		marine: kg N equivalent	imp Re(
Resource Depletion – water	Swiss Ecoscarcity model	m^3 water use related to local scarcity of water	Fris 200
Resource Depletion – mineral, fossil	CML2002 model	kg antimony (Sb) equivalent	van
Land Transformation	Soil Organic Matter (SOM) model	Kg (deficit)	Mil 200

Acidification	mol H+ eq.	1.63E+11	4.94	**6.20**	6.80	3.91	1
Eutrophication, terrestrial	mol N eq.	1.22E+12	2.95	**3.71**	6.57	3.45	1
Eutrophication, freshwater	kg P eq.	5.06E+09	3.19	**2.80**	5.82	3.45	9
Eutrophication, marine	kg N eq.	1.95E+11	2.94	**2.96**	6.53	3.45	1
Land use	pt	1.98E+16	9.04	**7.94**	5.77	9.43	25
Ecotoxicity freshwater	CTUe	8.15E+13	6.12	**1.92**	6.06	9.6	2
Water use	m^3 water eq.	7.91E+13	9.69	**8.51**	5.77	5.65	1
Resource use, fossils	MJ	4.50E+14	7.37	**7.55**	5.77	7.81	na
Resource use, minerals and metals	kg Sb eq.	3.99E+08	6.68	**8.32**	5.77	5.43	na

* CFC-11 = Trichlorofluoromethane, also called freon-11 or R-11, is a chlorofluorocarbon.

** PM2.5 = Particulate Matter with a diameter of 2.5 µm or less.

*** NMVOC= Non-Methane Volatile Organic Compounds

**** Sb = Antimony

La Commission Européenne change les consignes
L'ACV n'est plus le socle méthodologie préconisé
mars 2023

« Les méthodes d'empreinte environnementale [ACV] (…) **ne couvrent pas encore toutes les catégories d'incidence pertinentes** pour tous les types de produits »

*[explicite dans le texte : les produits du secteur de la **pêche**, de **l'agriculture** et du **textile**]*

« En ce qui concerne les produits alimentaires et agricoles :
la **biodiversité**
et la **protection de la nature au niveau des exploitations**
ainsi que les **différentes pratiques agricoles**. »

(Commission Européenne - 23 mars 2023, p.15)



La Commission Européenne change les consignes
L'ACV n'est plus le socle méthodologie préconisé
mars 2023

« Les méthodes d'empreinte environnementale [ACV] (…) **ne couvrent pas encore toutes les catégories d'incidence pertinentes** pour tous les types de produits »

*[explicite dans le texte : les produits du secteur de la **pêche**, de **l'agriculture** et du **textile**]*

« En ce qui concerne les produits alimentaires et agricoles :
la **biodiversité**
et la **protection de la nature au niveau des exploitations**
ainsi que les **différentes pratiques agricoles**. »

(Commission Européenne - 23 mars 2023, p.15)



⇒ ***Il manque l'essentiel pour modéliser l'effet sur ce qu'on appelle « l'environnement »***

La Commission Européenne change les consignes
L'ACV n'est plus le socle méthodologique préconisé
mars 2023

« Imposer une **méthode unique telle que l'empreinte environnementale [ACV]** comme méthode standard de justification pour toutes les allégations environnementales ne serait pas approprié. »

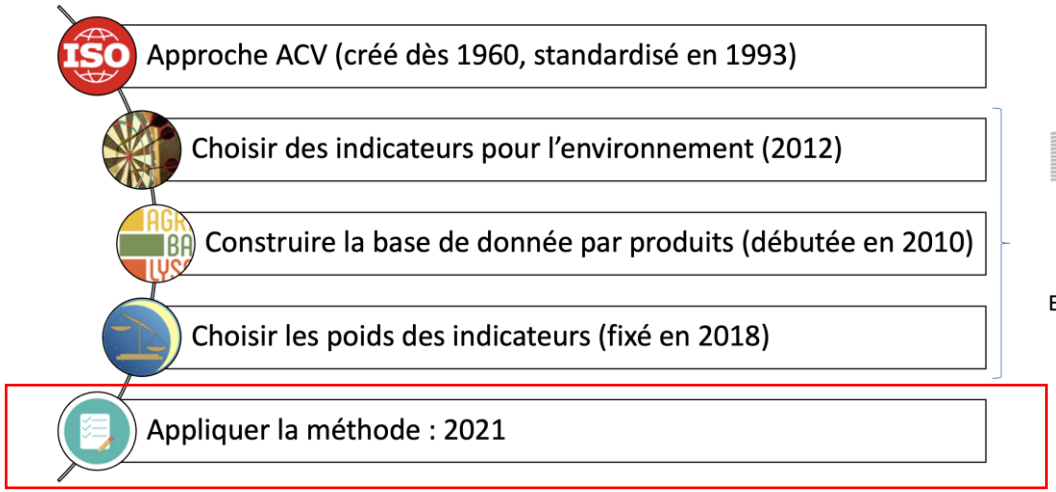
« La possibilité d'utiliser une méthode standard pour étayer les allégations environnementales **n'a pas été retenue**. »

(Commission Européenne - COM/2023/166 - 22 mars 2023, p.15)



Pourquoi ce changement d'orientation ?
Pourquoi l'ACV / PEF ne marche pas ?

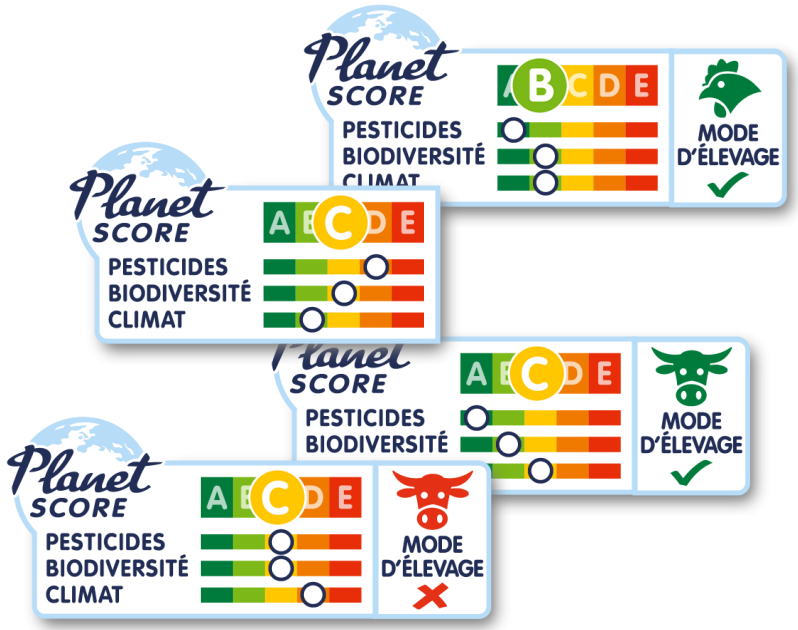
Déploiement en conditions réelles pour… Agriculture, pêche (2021-2022) et textile



Déploiement en vie réelle depuis 2021 :

- Deux dispositifs actuellement déployés / food
- Participation de la société civile et des entreprises
- Deux ressortent du lot : Eco-Score & Planet-Score (Eco-Impact moins développé)





Crash-test de l'ACV / PEF
Miroir déformant pour l'agriculture











Experts et instituts professionnels agricoles. Société civile.
Remise en cause de la cohérence de la méthode ACV/PEF

Crash-test de l'ACV / PEF
Miroir déformant pour l'agriculture





Les pâturages, il faut les supprimer ?



Si la viande c'est mauvais,
pourquoi le lait est bien noté ?



Pourquoi l'élevage intensif a des bonnes notes ?

Experts et instituts professionnels agricoles. Société civile.

Remise en cause de la cohérence de la méthode ACV/PEF

Crash-test de l'ACV / PEF
Miroir déformant pour l'agriculture





Les pâturages, il faut les supprimer ?



Les rotations des cultures, ça ne change rien ?





Pourquoi l'élevage intensif a des bonnes notes ?

Les élevages herbagers sont mauvais pour le climat ?

Le bio est mauvais pour l'environnement ?

Si la viande c'est mauvais, pourquoi le lait est bien noté ?

Les pesticides, ça ne compte pas ?

Experts et instituts professionnels agricoles. Société civile.

Remise en cause de la cohérence de la méthode ACV/PEF

Crash-test de l'ACV / PEF
Miroir déformant pour l'agriculture





Les pâturages, il faut les supprimer ?



Les rotations des cultures, ça ne change rien ?





Pourquoi l'élevage intensif a des bonnes notes ?

Les élevages herbagers sont mauvais pour le climat ?

Le bio est mauvais pour l'environnement ?

Les SIQO également ?

Si la viande c'est mauvais, pourquoi le lait est bien noté ?

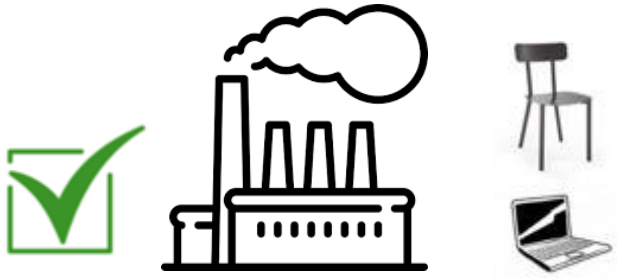
Les pesticides, ça ne compte pas ?

Experts et instituts professionnels agricoles. Société civile.

Remise en cause de la cohérence de la méthode ACV/PEF

Pourquoi l'ACV ne compte pas *bien* ? Tout n'est pas « Homme-made »

- ACV est conçu dans et pour **l'industrie** : pour des systèmes de production fabriqués par **l'homme**, avec des **éléments stables** et linéaires.
  Modélise des **flux de matières et énergies (seulement)**.



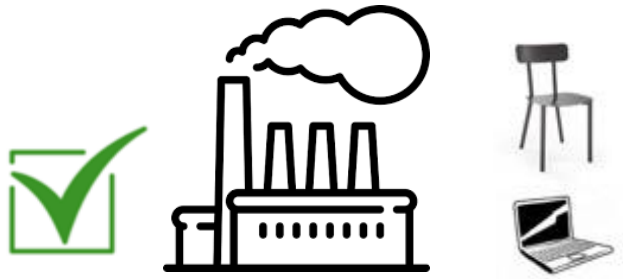
- L'agriculture est composée d'**écosystèmes** et de **paysages.** Ce n'est pas une usine.
- Le système de production est composé de **vivant** + **interactions à plusieurs échelles**.
- La **biodiversité, la santé environnementale ou les pollutions diffuses**, entre autres, **ne se réduisent pas à des « flux »** (= dur à intégrer et interpréter en ACV).
- L'ACV considère les productions agricoles comme des **matières premières inertes, et non issues de processus biologiques.**

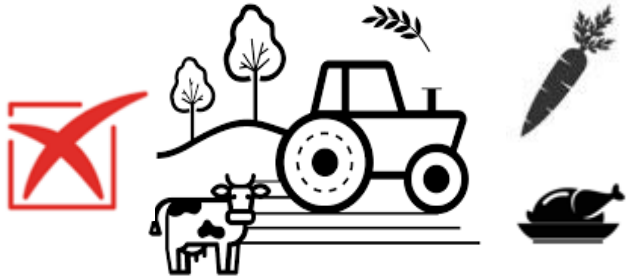


Pourquoi l'ACV ne compte pas *bien* ? Tout n'est pas « Homme-made »

Limites structurelles de l'ACV en agriculture

1. ***Ne rend pas compte du plus pertinent** (indicateurs limités pour l'agriculture)*
2. *Biais d'interprétation par l'unité fonctionnelle choisie dans Agribalyse et Ecobalyse*





Pourquoi l'ACV ne compte pas *bien* ? Tout n'est pas « Homme-made »

Limites structurelles de l'ACV en agriculture

1. *Ne rend pas compte du plus pertinent (indicateurs limités pour l'agriculture)*
2. ***Biais d'interprétation par l'unité fonctionnelle choisie dans Agribalyse et Ecobalyse***

(un système très intensif gagnera toujours en ACV car le rendement est le levier majeur)



ACV 550



ACV 850

Pourquoi l'ACV ne compte pas *bien* ? Tout n'est pas « Homme-made »

Limites structurelles de l'ACV en agriculture

1. *Ne rend pas compte du plus pertinent (indicateurs limités pour l'agriculture)*
2. ***Biais d'interprétation par l'unité fonctionnelle choisie dans Agribalyse et Ecobalyse***

(la valeur d'usage n'est pas reflétée par l'unité kilo)











Comment on fait maintenant ?

« La possibilité d'utiliser une méthode standard pour étayer les allégations environnementales **n'a pas été retenue.** »

(Commission Européenne - COM/2023/166 - 22 mars 2023, p.15)



OPTION A : conserver la base ACV et moduler avec des bonus-malus

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

Ecobalyse



Cadre ACV

Cadre PEF
- 16 catégories d'impacts

+ nouvelle catégorie « **biodiversité** » (Lindner)
+ repondérations

Note ACV agrégée
SOCLE

+

Compléments à l'ACV

3 dimensions :
- Infrastructures agroécologiques
- Diversité agricole
- Conditions d'élevage

Pratiques agricoles
Protection nature

+/- 10%
Sur note globale

? points

OPTION A : conserver la base ACV et moduler avec des bonus-malus

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

Ecobalyse



Cadre ACV

Cadre PEF
- 16 catégories d'impacts

+ nouvelle catégorie « **biodiversité** » (Lindner)
+ repondérations

Note ACV agrégée
SOCLE

CONCERTATION

\+



+/- 10%
Sur note globale

? points

OPTION A : conserver la base ACV et moduler avec des bonus-malus

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

Ecobalyse



Cadre ACV

Cadre PEF
- 16 catégories d'impacts

+ nouvelle catégorie « **biodiversité** » (Lindner)
+ repondérations

Note ACV agrégée
SOCLE

CONCERTATION

\+



+/- 10%
Sur note globale

? points

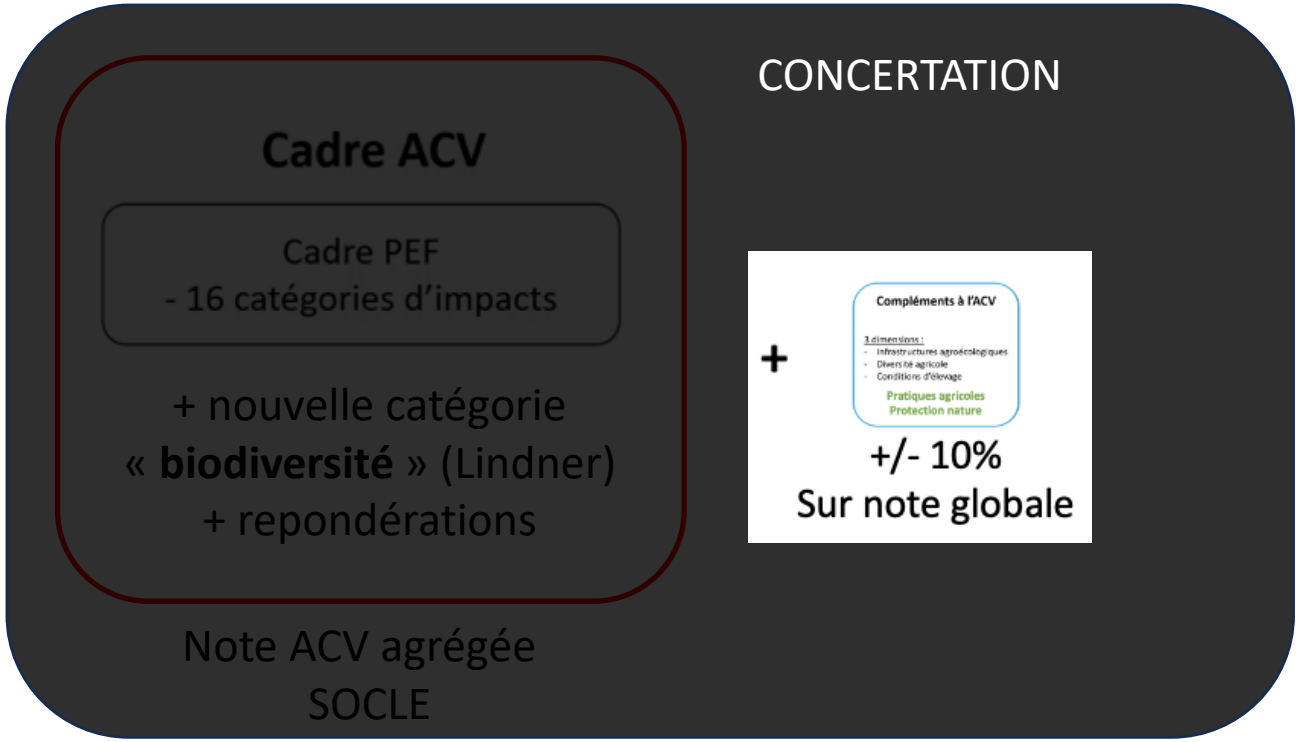
Difficile de régler les **problèmes structurels de l'ACV** (90 ACV /10 Bonus-Malus)
Robustesse scientifique ACV et hors-ACV à éprouver (tout nouveau)
Concertation limitée aux Bonus-Malus et beaucoup trop courte

OPTION A : conserver la base ACV et moduler avec des bonus-malus

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

Ecobalyse





? points

Difficile de régler les **problèmes structurels de l'ACV** (90 ACV /10 Bonus-Malus)
Robustesse scientifique ACV et hors-ACV à éprouver (tout nouveau)
Concertation limitée aux Bonus-Malus et beaucoup trop courte

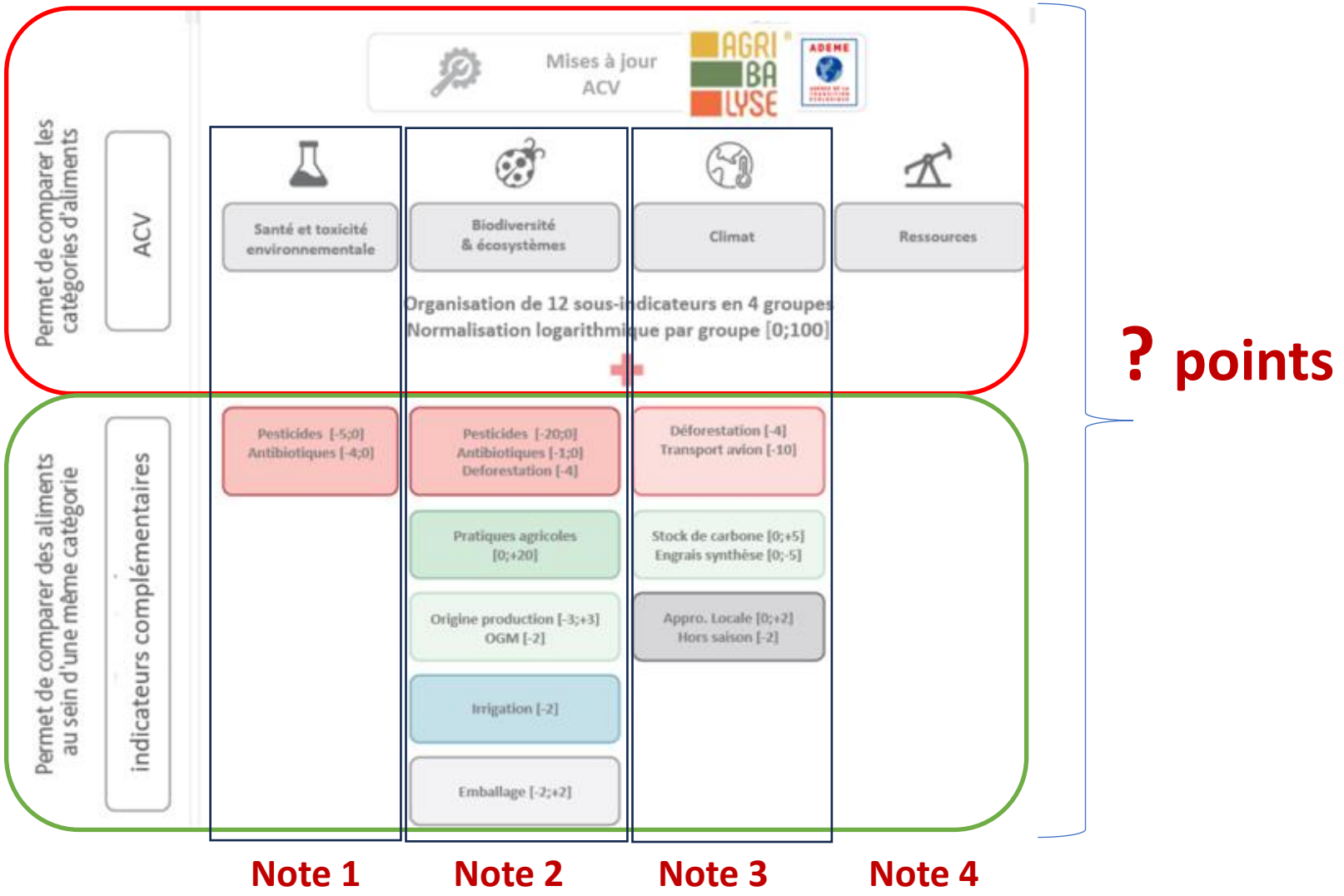
OPTION B : donner une vraie place aux éléments spécifiques à l'agriculture et à l'élevage



Construire un **référentiel systémique**…

…dans lequel l'ACV
pèse de manière **minoritaire**
dans la construction de la note

… en explicitant la vision / le projet,
et en vérifiant la correspondance sur
une vaste gamme de produits.



Premières préconisations du CESIAe

1- Inverser les polarités pour les secteurs « bio-sourcés » / « du vivant » :

- Rebondir vite suite à la prise de conscience de la Commission Européenne : ACV n'est pas pertinente pour pêche, agriculture, textile (mars 2023)
- Soutenir une utilisation parcimonieuse de l'ACV pour les dispositifs d'affichage environnemental pour les matières « biosourcées »

2- Jouer le collectif et le stratégique

- Outil attendu à l'horizon 2026 (Loi Résilience Climat) : du temps pour redresser le tir
- Une concertation limitée et trop rapide ne suffira pas, « réparer » l'ACV ne sera pas suffisant
- S'appuyer sur ce qui existe déjà et fonctionne en dehors du cadre ACV (ex: Planet-Score)
- Choisir des indicateurs qui rendent compte des sujets d'inquiétude et des enjeux environnementaux scientifiquement renseignés pour le secteur agroalimentaire (biodiversité, mode d'élevage, santé environnementale et pollutions des masses d'eaux...) et encouragent les meilleures pratiques agricoles.
- Faire des tests comparatifs sur une large palette de produits (550 produits calculés sur Ecobalyse en octobre ?).
- Il est nécessaire d'expliciter la vision que servent les outils : quel projet pour l'alimentation, l'agriculture, l'élevage, les paysages et l'aménagement des territoires ?

3 – Assurer la disponibilité des données primaires qui sont utilisées en ACV pour ré-usage

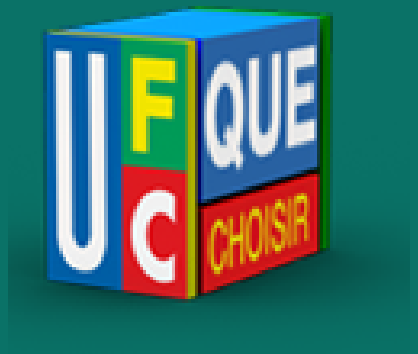
- Mettre à disposition de manière totalement transparente dans les bases de données ACV non seulement les résultats (calculs pas nécessairement pertinents) mais aussi les données primaires (ex : systèmes de production, itinéraires techniques etc.)

Une préoccupation supplémentaire sur les métriques

- La comptabilité carbone « **scope 3** » pour l'agroalimentaire : un chantier à ouvrir de manière urgente.

Regards des consommateurs

Olivier Andrault



QUE CHOISIR

UFC-QUE CHOISIR - 1RE ASSOCIATION DE CONSOMMATEURS DE FRANCE

Saisissez votre recherche...

Ex. : vin, cave à vin et champagne, comparateur supermarché

S'identifier

HIGH-TECH | ÉLECTROMÉNAGER | MAISON | AUTO | SANTÉ BIEN-ÊTRE | ARGENT ASSURANCE | ALIMENTATION | AUTRES | COMBATS & LITIGES

Alimentation > Consommation responsable

DOSSIER CONSOMMATION RESPONSABLE

COMPARATEUR / COMPARATIF

- Machines à gazéifier
- Appareils de mise sous vide
- Déshydrateurs alimentaires
- Yaourtières
- Les résultats de notre test de réparabilité
- Réparabilité des smartphones et tablettes
- Thermostats connectés

À NE PAS MANQUER

- Billet du président - Ensemble, plus que jamais, pour une consommation responsable ! 16/06/2023
- Actualité - Made in France - Les labels s'unissent 04/05/2023

ACTION UFC-QUE CHOISIR

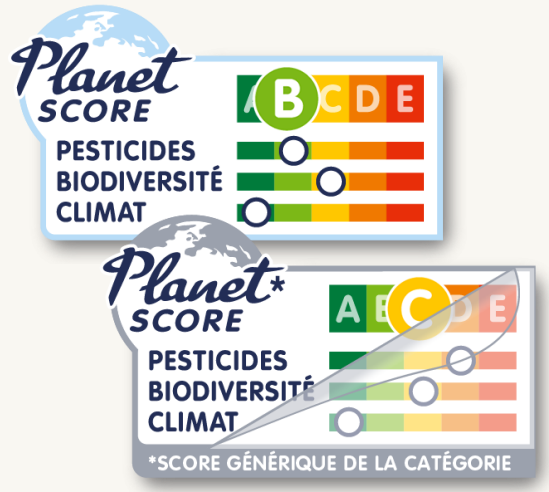
Application « QuelProduit » • Un score environnemental fiable et compréhensible pour plus de 135 000 aliments grâce au Planet-Score

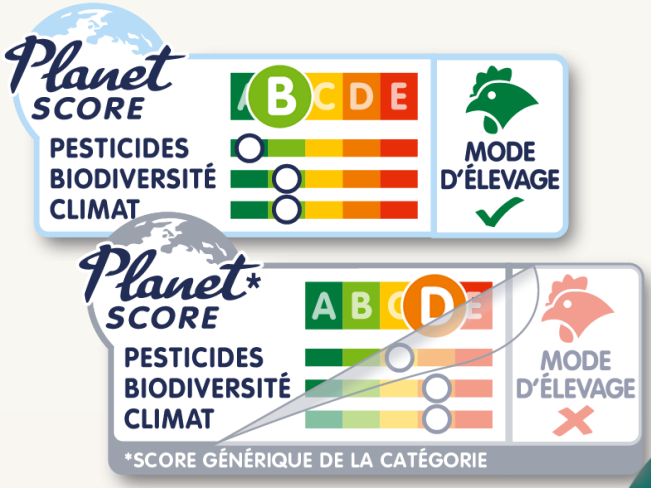
Publié le : 12/06/2023

L'UFC-Que Choisir met aujourd'hui à la disposition des utilisateurs la nouvelle version de son application gratuite « QuelProduit » qui leur permet désormais, grâce au Planet-Score, de connaître la valeur environnementale de plus de 135 000 produits alimentaires. L'Association invite les consommateurs à l'utiliser au quotidien pour préserver leur santé et œuvrer par leurs achats à la préservation de l'environnement.



Dans un contexte d'abdication des politiques face aux lobbys de l'industrie agroalimentaire (en témoigne le funeste vœu d'Emmanuel Macron de « faire une pause sur les réglementations environnementales »), il est crucial que les consommateurs soient informés de





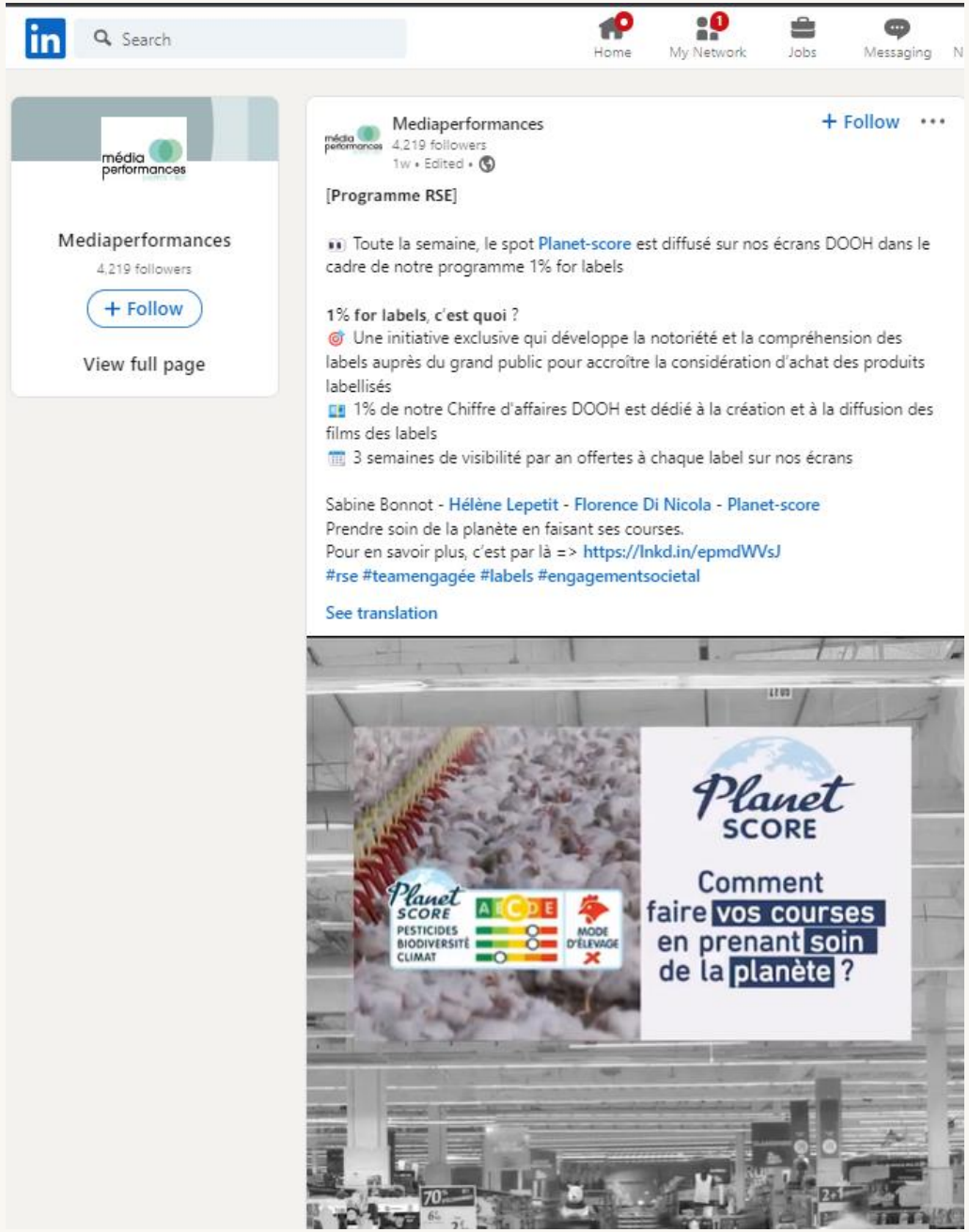
https://bit.ly/3qvGq4A

Saisir, choisir, agir



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

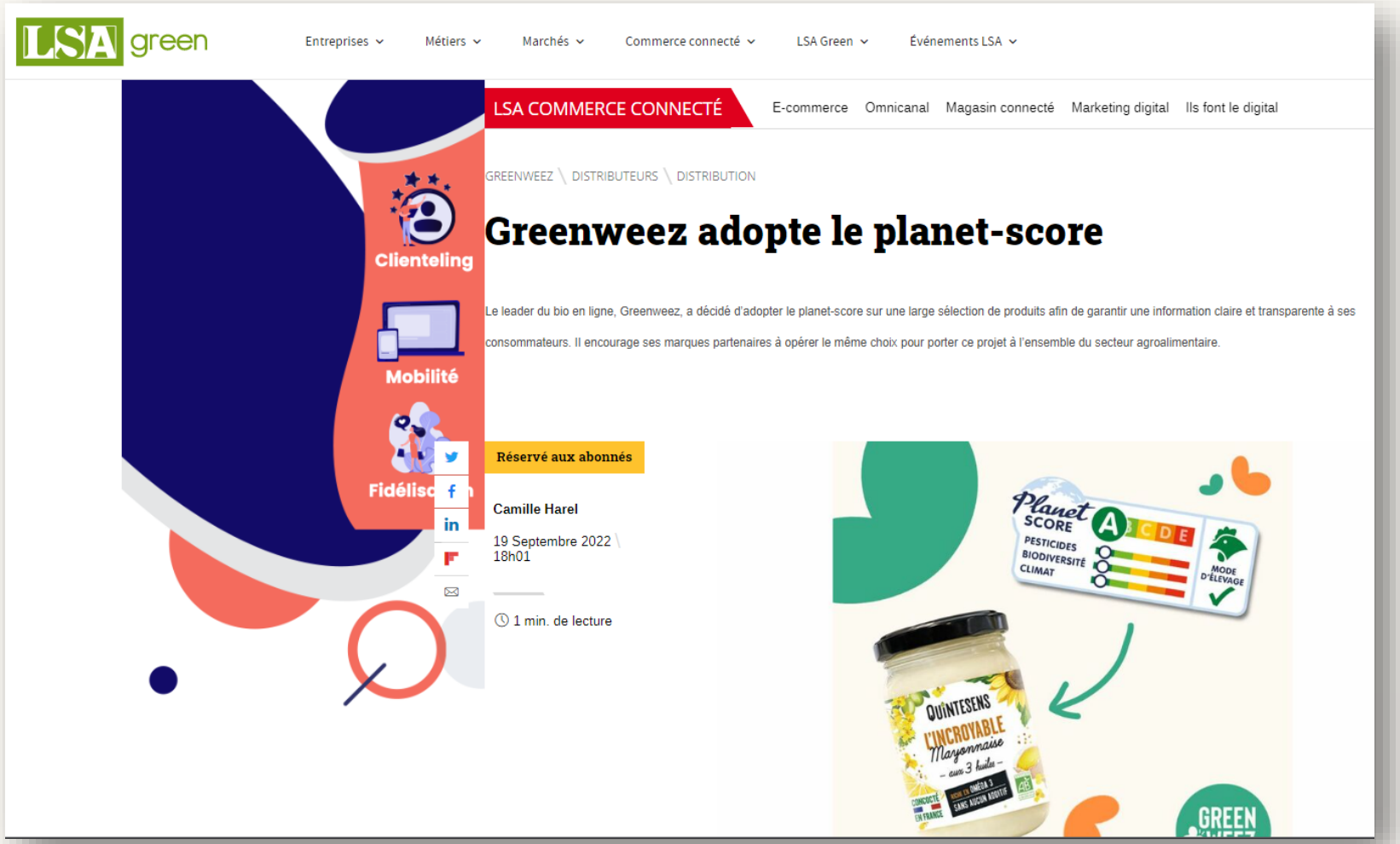
La société civile en mouvement



https://bit.ly/463O9HA

Il est possible de faire la transparence environnementale

- « Pas de méthode de référence unique »
- De nombreuses entreprises volontaires pour faire la transparence sont déjà actives. Elles prouvent que c'est possible sans attendre… et sans stratégies d'évitement.



https://bit.ly/3e7VzDh et https://www.lsa-conso.fr/greenweez-adopte-le-planet-score,419841

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTPTAGE

La société civile en mouvement

MONOPRIX













franprix













Chocolats noirs



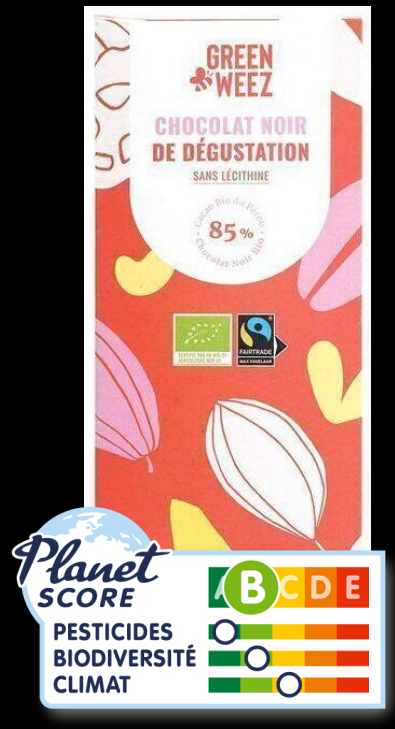
sucre de canne non certifié sur l'enjeu déforestation
Sucre de betteraves origine EU sans spécification (intensif en traitements notamment insecticides)
Cacao certifié sur l'enjeu déforestation (label commerce équitable), mais sans garantie sur intrants

3263850583315



Cacao et sucre de canne certifiés sur l'enjeu déforestation (label commerce équitable), mais sans garantie sur intrants (engrais de synthèse, pesticides…)

3263850573798



Cacao Bio certifié sur l'enjeu déforestation (label commerce équitable)
Sucre de canne Bio mais non certifié sur l'enjeu déforestation (label commerce équitable)

3701269702724



Cacao Bio et sucre de canne Bio certifiés sur l'enjeu déforestation (label commerce équitable)

3263850574016

Divers





Blé origine EU, poulet EU / non UE, tomate origine monde, salade, fromages yaourts origines diverses

3350033181977





Farine, œufs origine EU - par défaut poules en cages -, crème, beurre, fromages origines EU, jambon origine EU (produits élevage sans garantie sur le mode d'élevage et l'origine de l'alimentation des animaux, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3350033283008





Pommes de terre origine France (production par défaut = intensive en intrants), crème origine EU (sans garantie sur le mode d'élevage et l'origine de l'alimentation des vaches laitières, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3350033391932

Divers



Blé, huile de tournesol, fromage, oignon, moutarde

3350030131722



Farine France, mix céréales monde, sucre de betterave UE, huile de colza origine monde

3350033203174



Blé et œufs origine UE, jambon origine France (par défaut = poules en cages), pommes de terre UE, fromage Italie, crème France (produits élevage sans garantie sur le mode d'élevage et l'alimentation, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3350030202033

monoprix.fr/courses/abricots-rouges-du-roussillon-65-de-fruits-monoprix-gourmet-3032594-p

COURSES SHOPPING

Nos rayons

Rechercher une salade, un dentifrice...

Accueil > Courses en ligne > Epicerie Sucrée > Confiture, Pâte à tartiner, Miel > Confiture



MONOPRIX GOURMET

Abricots rouges du Roussillon 65% de fruits

3,29 €

Le pot de 325g 10,12 € / Kg

AJOUTER AU PANIER

Ajouter aux favoris Ajouter à une liste

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTPTAGE

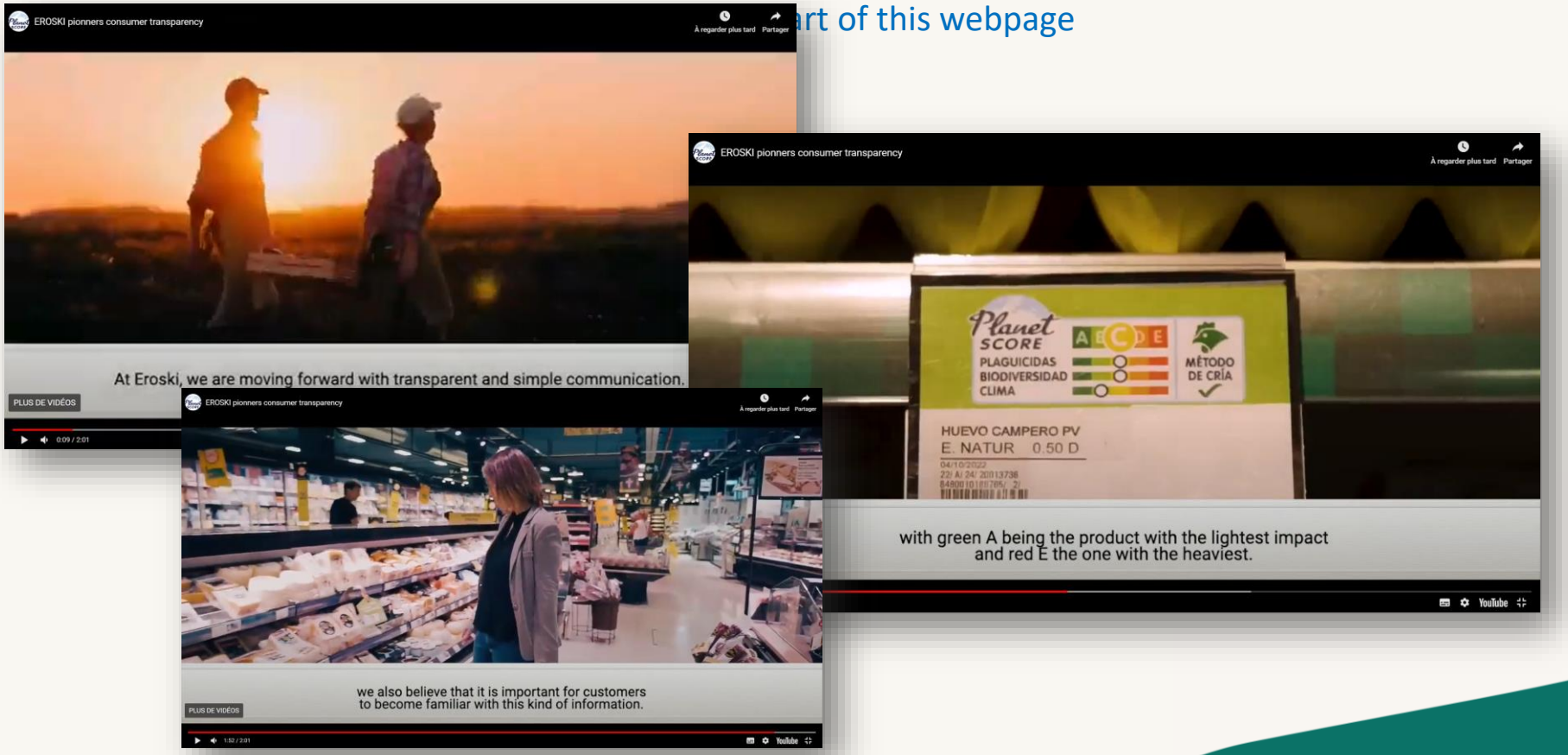
La société civile en mouvement



Eroski en Espagne

- https://bit.ly/EROSKItransparency202211

  NB. This version is sub-titled in French. To access the video subtitled in English, select the ...rt of this webpage



omie&cie



Confiture extra de framboises - ...

220 g

(9)

Planet SCORE C

PESTICIDES

BIODIVERSITÉ

CLIMAT

3,94 €

Ajouter



Confiture extra d'abricots

330 g

Planet SCORE B

PESTICIDES

BIODIVERSITÉ

CLIMAT

3,41 €

Ajouter



Confiture extra de pêches - 60% d...

360 g

(9)

Planet SCORE A

PESTICIDES

BIODIVERSITÉ

CLIMAT

3,38 €

Ajouter

omie&cie

Biscuits



Petits-beurre natures

180 g

4.5 (10)



2,72 €

Ajouter



Galettes au blé tendre

210 g



3,24 €

Ajouter



Galettes au sarrasin

210 g

5 (13)



3,65 €

Ajouter

omie&cie



Petit beurre chocolat - form...

120 g

★★★★½ (7)



2,29 €

Ajouter



Galette au blé tendre - format ...

130 g



2,23 €

Ajouter



Lot de 2 paquets de galettes au b...

260 g



3,57 €

Ajouter

omie&cie

Madeleines



Lot de 3 paquets de madeleines a...

864 g



8,96 €

Ajouter

Pain d'épices



Pain d'épices

250 g

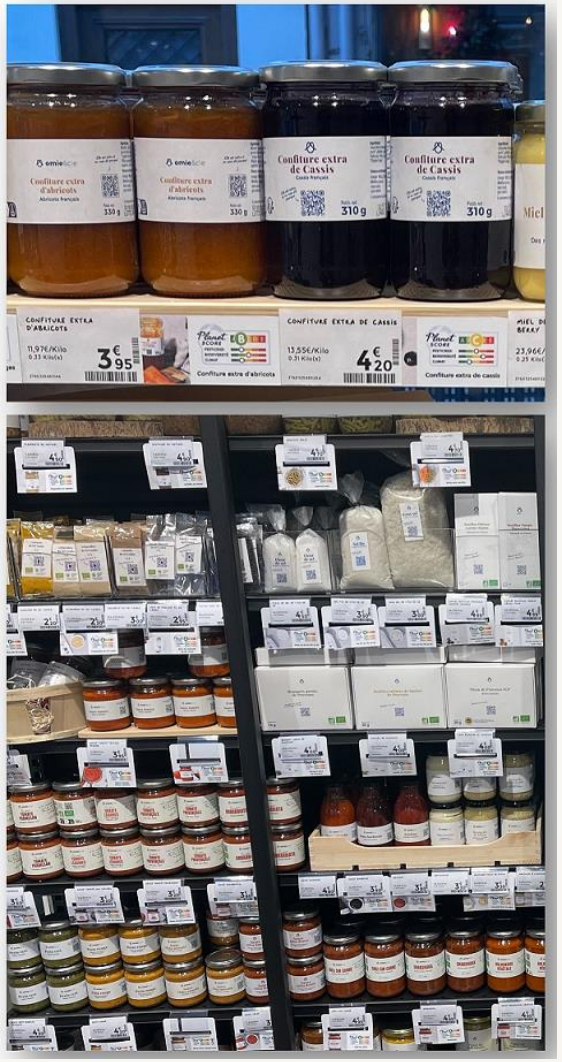


3,89 €

Ajouter

Omie @ Potager City (Carrefour)





https://bit.ly/3ICnQxa

Article Olivier Dauvers : *« J'aime… la sélection produits quand elle est différenciante, c'est le cas ici en épicerie avec l'offre d'Omie. »*

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTPTAGE

La société civile en mouvement



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement



https://bit.ly/3LkYAga

Carrefour poursuit et amplifie les travaux avec le Planet-Score

Carrefour vient de prendre la décision, suite à un premier test concluant sur une centaine de références, de faire évaluer **l'intégralité de ses produits à marques propres avec le Planet-score (environ 5000 références)**. Cela va permettre d'enrichir les réflexions en cours, et de consolider les retours clients, déjà très bons sur la base du premier batch, sur une palette plus vaste de produits.

Carrefour

Bertrand Swiderski, directeur RSE du groupe Carrefour, témoigne :

*« **Le Planet-score permet de différencier de manière cohérente les différentes gammes selon les efforts engagés en faveur de l'environnement**, c'est le retour que nous pouvons faire notamment sur la base du **travail réalisé sur les Filières Qualité Carrefour**. Le Planet-score reflète clairement par exemple les efforts faits sur le sujet déforestation importée, le sans-antibiotiques en élevage, les OGM, les intrants… Il est au service de la **mise en visibilité des filières qui avancent**. C'est un **outil bien construit, sincère et cohérent scientifiquement**. »*

*« Les clients ne font plus confiance aux entreprises pour communiquer sur les vertus de leurs produits. Le Planet-score apporte une preuve, c'est une **garantie apportée à nos clients par un tiers de confiance**. Une **promesse réellement tenue**, car tout est évalué sur la même base, et si le positif est bien pris en compte, le négatif aussi, pour tous les produits et toutes les marques."*

*"Le Planet-score est **extrêmement motivant pour les équipes en charge des filières qualité Carrefour** car il rend les enjeux et efforts visibles. **Au contraire de l'ACV, qui est un outil obsolète pour les produits alimentaires**. L'ACV pose des problèmes insurmontables pour ces produits, nous le voyons depuis plus de 10 ans. **Nous souhaitons faire avancer le sujet et éclairer les débats en transparence**. Nous souhaitons qu'un étiquetage environnemental soit mis en place, mais nous souhaitons aussi et surtout **éviter un étiquetage qui serait rejeté par les consommateurs**. »*

https://bit.ly/newsletterPSdec2022

Maison Le Goff : une reformulation inspirante pour un biscuit bon pour l'environnement et transparent sur les origines des ingrédients

Comment ce palet arrive-t-il à une belle note Planet-score ? Avec un **sarrasin IGP de Bretagne**, le choix **d'un sucre Bio issu d'une filière locale dans le Nord de la France**, et un approvisionnement en **beurre Bio français**, pour le plus grand bonheur des éleveurs, des vaches et des paysages. Une **belle trajectoire d'éco-conception pour ce palet breton**, une créativité et une réactivité exemplaires.

Déjà récemment primée aux Oscars de l'emballage pour son film composé à 75% de papier, la biscuiterie finistérienne Maison Le Goff poursuit son engagement vers une production toujours plus vertueuse. L'entreprise déclare "vouloir désormais aller plus loin dans son engagement sociétal et environnemental en s'emparant du Planet-score, une véritable révolution qui se prépare dans le monde de l'étiquetage des produits alimentaires."

Les TPE PME françaises ont du talent et une magnifique capacité à agir dans leurs territoires, de manière agile, avec des filières soutenables, tracées et de proximité. Maison Le Goff en offre une superbe illustration.

Plus de détails dans cet Article presse, et dans ce Post LinkedIn.

[EN SAVOIR PLUS]



https://bit.ly/421lP6w

LINÉAIRES
Le spécialiste des rayons frais et épicerie
Je m'abonne | e-boutique | Magazine
LA DISTRIBUTION | LES MAGASINS | LES PRODUITS | BIO ET DURABLE | L'AGENDA | LES NEWSLE



Hipp intègre le Planet-score sur ses produits

10 octobre 2022 - Thibaut Le Moal

Dorénavant, Hipp affichera le Planet-score sur ses références. Une première sur le marché de l'alimentation infantile.



Challenger du babyfood, Hipp présentera désormais le Planet-score sur ses produits. Se faisant, l'entreprise devient la première sur son marché à afficher cette information. Jusqu'ici, plus de 80 % de l'offre d'aliments pour bébés de l'entreprise a déjà été notée, avec près de 9 produits sur 10 obtenant la note A. À terme, Hipp souhaite apposer ce label sur chacun de ses produits (petits pots, coupelles, gourdes, assiettes, céréales, etc.).

Le Planet-score apporte aux consommateurs des informations pour évaluer l'aspect durable de la denrée. Dans la même veine que le Nutri-score, la notation suit une échelle allant de A à E, avec un code couleur virant du vert au rouge. Il est complété par trois informations sur les pesticides, la biodiversité et le climat, ainsi que par un pictogramme animalier prenant en compte le bien-être animal.

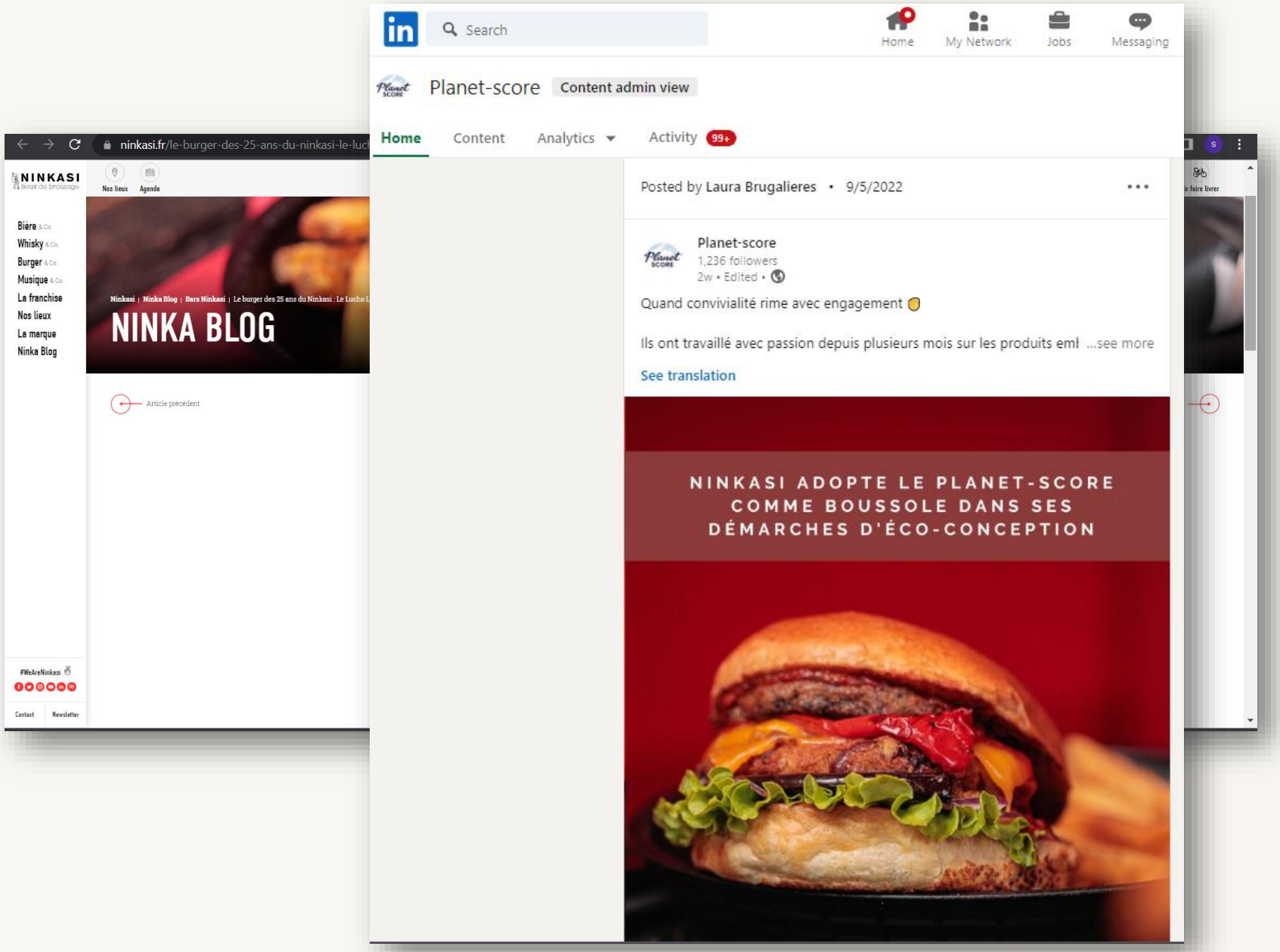
fournir et optimiser ses services. Plus d'informations

HiPP BIOLOGIQUE



AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : DECRYPTAGE

La société civile en mouvement



https://bit.ly/3rOMeDJ

Témoignages des producteurs et filières

Anne Trombini, directrice

POUR UNE AGRICULTURE DU VIVANT

POUR UNE AGRICULTURE DU VIVANT

Ensemble POUR accélérer la transition écologique

POUR UNE AGRICULTURE DU VIVANT

TIERS DE CONFIANCE DE LA TRANSITION AGROÉCOLOGIQUE

Pour une Agriculture du Vivant est un mouvement de coopération et d'innovation inédit dans l'univers agri-agro. Porteur d'une approche scientifique et pragmatique **#POUR** accélérer la transition agroécologique, nous structurons des filières vertueuses, accompagnons la mise en place de démarches de progrès dans les fermes et mesurons les résultats et les bénéfices pour les agriculteurs, les consommateurs et l'environnement avec l'**Indice de Régénération**.

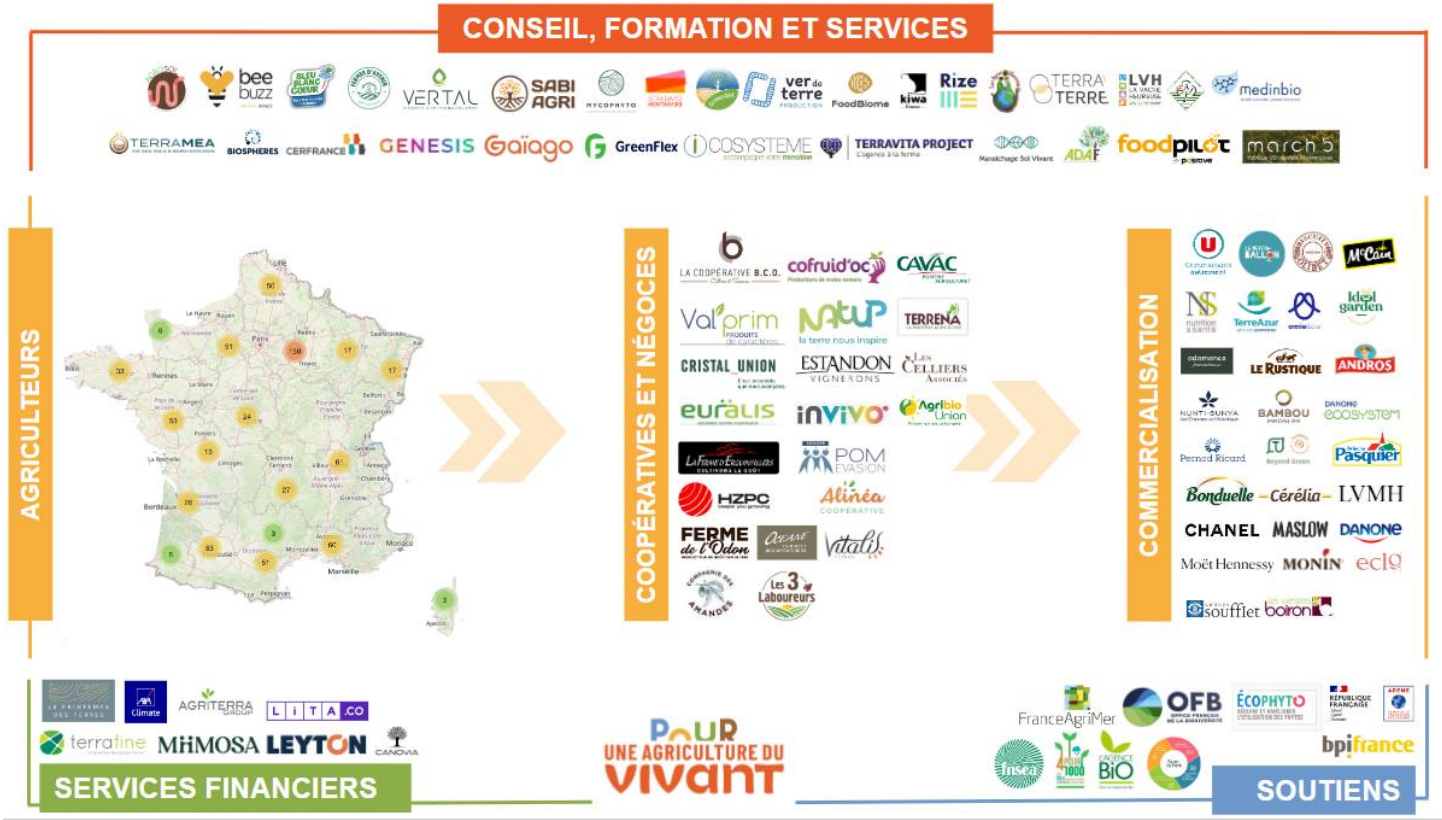
81
Entreprises adhérentes

66 000
hectares en transition

27
projets pilote en cours

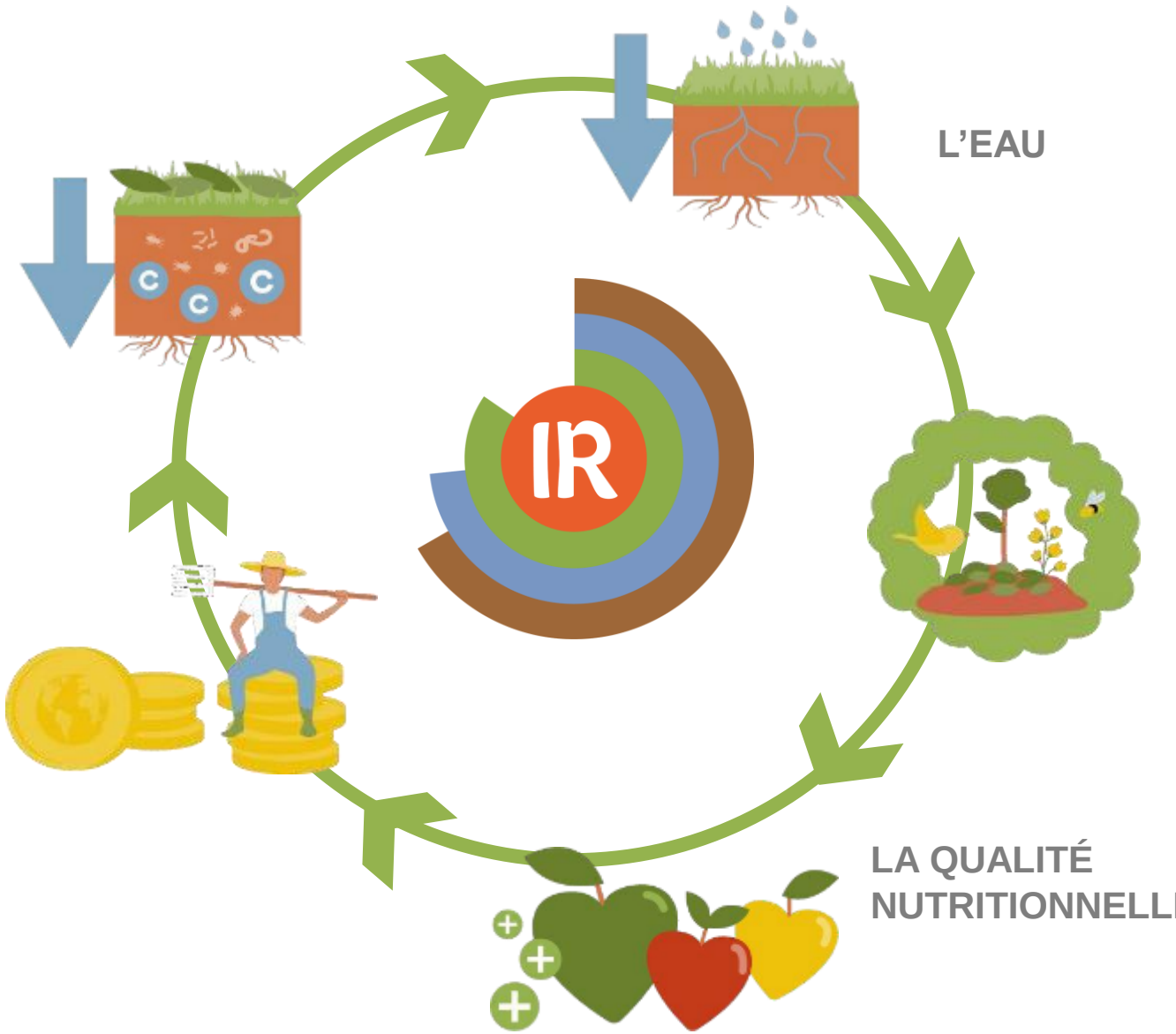
1 132
Agriculteurs impliqués

3 230
Indice de Régénération réalisés



L'AGROECOLOGIE

UNE DEMARCHE DE PROGRES AGRONOMIQUE POUR VISER 5 RESULTATS CLES



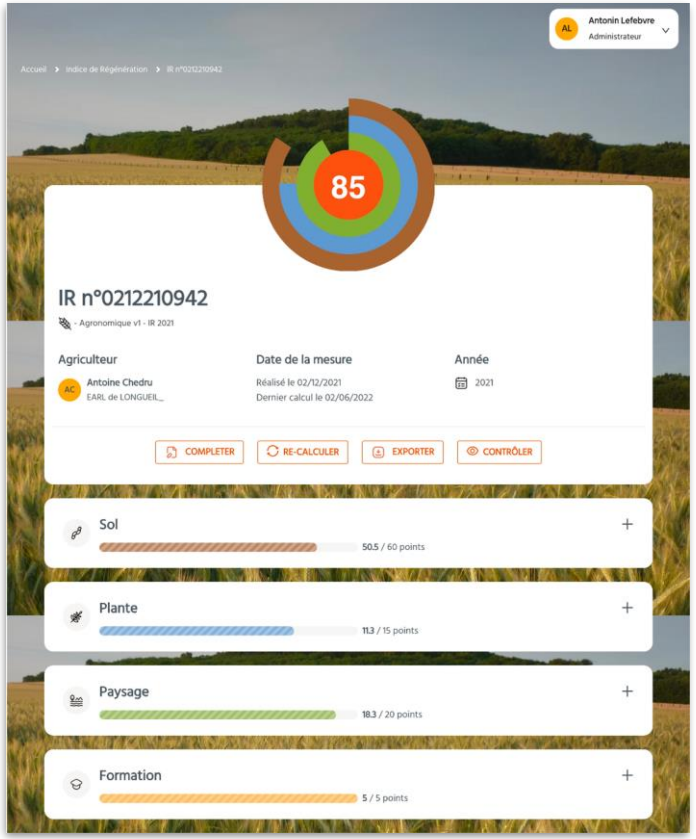
POUR UNE AGRICULTURE DU VIVANT

L'AGRONOMIE POUR PILOTER

DES RÉSULTATS CONCRETS DANS LES FERMES

agroecologie.org

Une plateforme d'outils articulés autour de l'Indice de Régénération

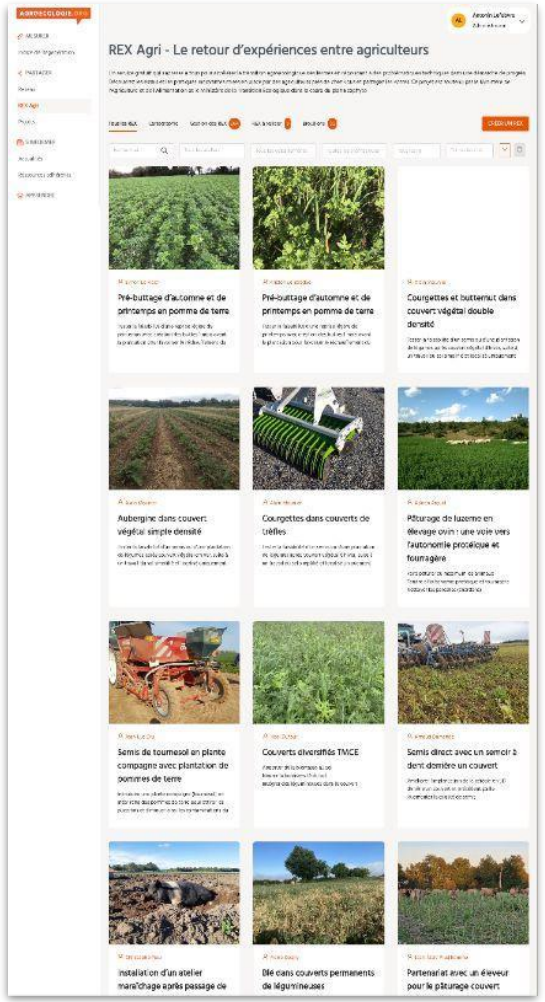


ATELIERS DISPONIBLES

Grandes cultures et productions légumières de plein champ
Arboriculture
Viticulture
Elevage Bovin

BENEFICES

Arrêt de l'érosion des sols
Autonomie-fertilité-résilience
Climat (carbone…)
Production de biodiversité
Eau
Réduction phyto
Bien-être animal



POUR UNE AGRICULTURE DU VIVANT

Un engagement financier qui repose encore trop largement sur l'agriculteur !

Deux types de rémunération existent aujourd'hui :

1. Les financements carbone (crédits et MAEC par exemple)

Ils sont conditionnés à l'atteinte des objectifs simulés et présentent 2 facteurs de risque très importants : la maîtrise technique des pratiques agroécologiques et les aléas climatiques impactant le stockage (sécheresse).

En outre, leur potentiel financier reste très limité par rapport au coût de la transition. C'est au mieux un 13e mois! La mise en place de pratiques stockantes (couverts végétaux, MO) coûte autour de 100 €/ha à l'agriculteur, sans même parler des investissements matériels, et ne rapporte que 10 à 30 €/ha grâce à la vente des crédits carbone générés.

1. Les primes filières agroécologiques

Les primes filières agroécologiques basées sur l'Indice de Régénération sont le levier le plus puissant pour amorcer la pompe et générer d'autres co-financements basés sur l'IR (banque, etc.). **Mais pour cela il est fondamental de disposer d'outils qui permettent d'aller valoriser cet effort jusqu'au consommateur afin de soutenir la dynamique en construction et pérenniser les démarches de transition agricoles .**

DES OUTILS QUI SE PARLENT, POUR VALORISER LES DEMARCHES DES PRODUCTEURS

COMMUNIQUE DE PRESSE

Indice de Régénération x Planet Score

De la fourche à la fourchette : enfin des outils pour mesurer sur les fermes et rendre visible en magasins la valeur environnementale des produits alimentaires

Paris, le 29/06/2022 – Les filières agroalimentaires s'emparent depuis quelques mois des outils développés par *Pour une Agriculture du Vivant* et par le collectif *Planet-score* afin d'accélérer la transition écologique de l'alimentation en valorisant les démarches de progrès des producteurs et des acteurs de l'aval.

Contact Presse : presse@agriculturedu vivant.org – Anne Trombini – 06.68.23.11.23
Pour en savoir plus : https://agriculturedu vivant.org - www.4p1000.org - www.planet-score.org

Dans un contexte de transition agroécologique nécessaire au maintien de la souveraineté alimentaire, à la résilience climatique et à la régénération de la biodiversité, les démarches de progrès se multiplient sur les fermes et dans les entreprises, entraînant par la même occasion une prolifération de labels et allégations environnementales diverses. Les consommateurs sont souvent perdus face à cette profusion de signaux hétérogènes et partiels, et ne disposaient pas jusqu'à aujourd'hui des informations nécessaires sur les produits alimentaires pour agir et orienter leurs actes d'achats en cohérence avec leurs valeurs.

Convaincus de la nécessité de développer des outils simples et universels de mesure de résultat pour **redonner de la lisibilité au consommateur, et mieux valoriser les démarches de progrès mises en œuvre**, Pour une Agriculture du Vivant et le Planet-score coopèrent depuis un an pour articuler leurs outils de la fourche à la fourchette. Ainsi les efforts fournis par les producteurs et les filières vont pouvoir devenir visibles en rayons grâce à l'étiquetage environnemental.

https://bit.ly/3K8IhEo

D'Aucy

Nicolas Facon

DG Europe Eureden



D'AUCY, MARQUE D'AGRICULTEURS

EUREDEN
LA TERRE NOUS RÉUNIT

Groupe agro-alimentaire
coopératif Breton

19 500
AGRICULTEURS COOPÉRATEURS

8 500
COLLABORATEURS

BIEN NOURRIR LES HOMMES

BRETAGNE

1.600 producteurs de légumes en France réunis dans 3 OP :
1.300 en Bretagne
150 en Centre Val de Loire
150 dans le Sud Ouest





1.880 salariés

7 sites de production
dont 5 en France
au plus près de nos
bassins de production

C.A. **600**M€

d'aucy MARQUE D'AGRICULTEURS

Jean Nicolas CONSERVEUR BRETON DEPUIS 1930

GLOBUS

d'aucy MARQUE D'AGRICULTEURS

d'aucy®
MARQUE D'AGRICULTEURS

Agriculteurs





Consommateurs



Mieux vivre et mieux cultiver

Mieux se nourrir

99% des Français connaissent la marque !

Vous trouverez une de nos boîtes dans près d'1 foyer sur 2 !



62 M d'UC vendues / an plus de 5 boîtes par seconde !

d'aucy®
MARQUE D'AGRICULTEURS

POUR L'AGRICULTURE DE PROGRÈS ET LA TRANSPARENCE

100%

Charte d'aucy

ISSU D'UNE EXPLOITATION HAUTE VALEUR ENVIRONNEMENTALE

CERTIFIÉ AB AGRICULTURE BIOLOGIQUE

DE NOS AGRICULTEURS CERTIFIÉS

NUTRI-SCORE A B C D E

SOUTIEN AU FINANCEMENT DE LA TRANSITION AGRICOLE

DÉJÀ + DE 850 K€
COLLECTÉS & REVERSÉS



CO-FONDATEUR DU COLLECTIF «EN VÉRITÉ »

QUI REUNIT +60 MARQUES
POUR LA TRANSPARENCE
DES INFOS CONSO

en VÉRITÉ

ET UN COMBAT, LA TRANSPARENCE DE L'ORIGINE

91%

CULTIVÉS EN FRANCE

des légumes origine France
Un enjeu majeur pour notre souveraineté alimentaire

96%



de nos légumes indiquent clairement l'ORIGINE

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : UNE ÉVIDENCE, À ÉVALUER

Planet SCORE
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
A B C D E

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

appinio

Quels sont les impacts du Planet Score sur le comportement d'achat des consommateurs sur le marché des légumes appertisés ?

400
Participants

Femmes 50%
Hommes 50%

20 questions

- Le comportement d'achat et leurs attentes
- L'intention d'achat (selon 3 scénarios)



étude quantitative on-line entre le 14 & le 26 avril 2023

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : UNE ÉVIDENCE, À ÉVALUER

Planet SCORE
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
A B C D E

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

appinio

Quels sont les impacts du Planet Score sur le comportement d'achat des consommateurs sur le marché des légumes appertisés ?

Parmi ces 7 produits, lequel seriez-vous le plus susceptible d'acheter ?

Scénario 1 : les produits comme en rayon avec prix

Scénario 2 : les produits comme en rayon avec prix + 

Scénario 3 : les produits comme en rayon avec prix +  + 



Étude d'aucy - Appinio, avril 2023. Marque leader et marque challenger Haricots verts en boîte, produits comparables marques différentes non caviardées dans l'étude. Prix observés en drive sur la période.

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

7 PRODUITS POUR REPRÉSENTER L'OFFRE











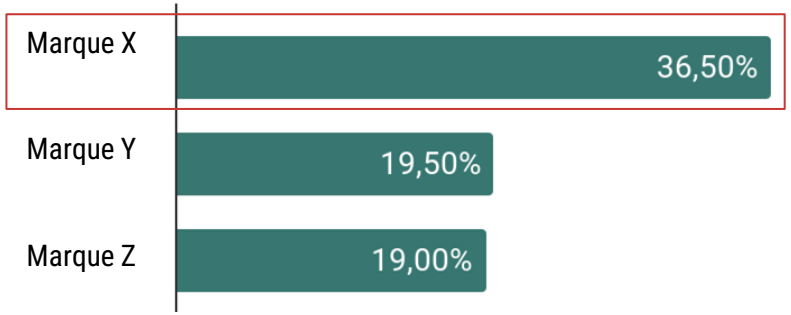




Étude d'aucy - Appinio, avril 2023. Marque leader et marque challenger Haricots verts en boîte, produits comparables marques différentes non caviardées dans l'étude. Prix observés en drive sur la période.

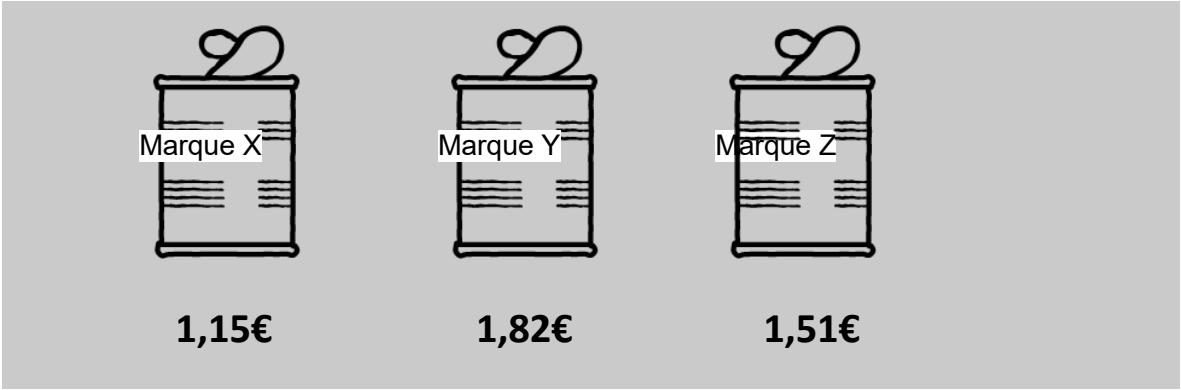
AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL : UNE ÉVIDENCE, À ÉVALUER

Le prix, driver n°1 du choix du consommateur



Scénario 1

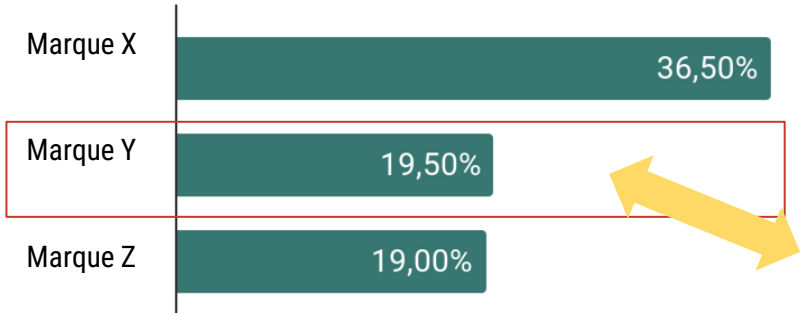
Les produits comme en rayon



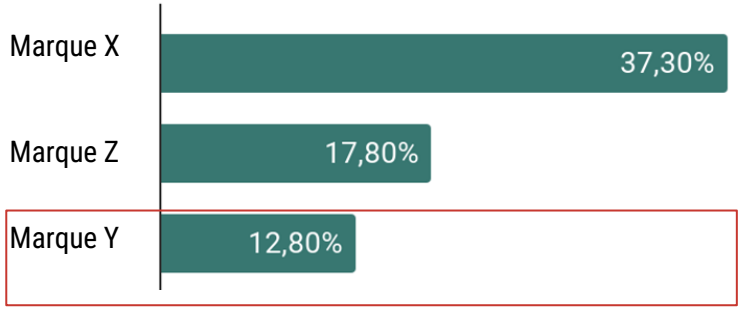
Étude d'aucy - Appinio, avril 2023. Marque leader et marque challenger Haricots verts en boîte, produits comparables marques différentes non caviardées dans l'étude. Prix observés en drive sur la période.

LE PLANET SCORE GUIDE LES CHOIX CONSCIENTS

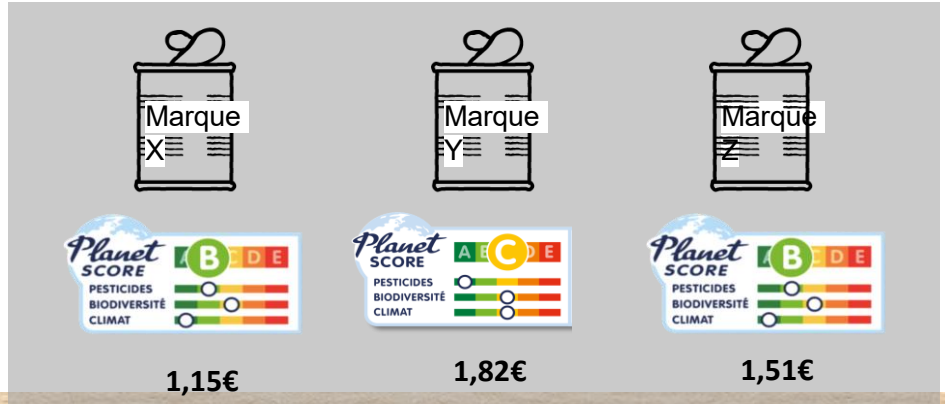
Un écart de notation Planet-score modifie les intentions d'achat



Scenario1 :
Les produits comme en rayon



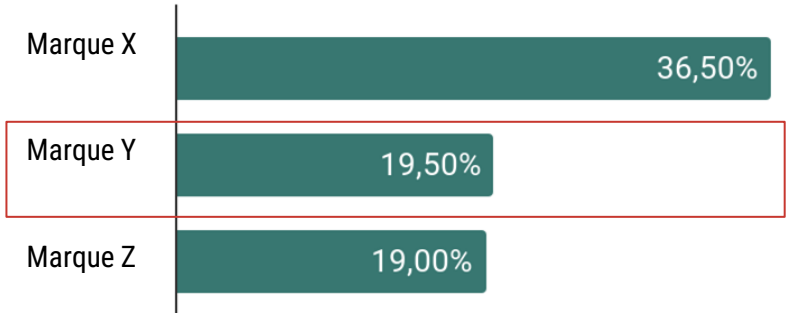
Scenario2 :
Les produits comme en rayon
+ Planet Score



Étude d'aucy - Appinio, avril 2023. Marque leader et marque challenger Haricots verts en boîte, produits comparables marques différentes non caviardées dans l'étude. Prix observés en drive sur la période.

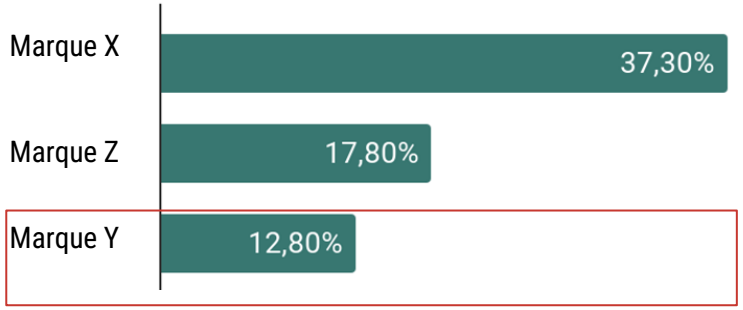
LE PLANET SCORE GUIDE LES CHOIX CONSCIENTS

L'indication de l'origine conforte les choix opérés avec le Planet-score



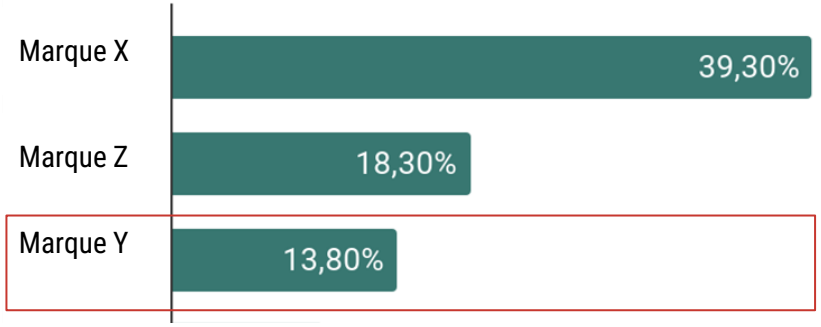
Scénario 1

Les produits comme en rayon



Scénario 2

Les produits comme en rayon + Planet Score



Scénario 3

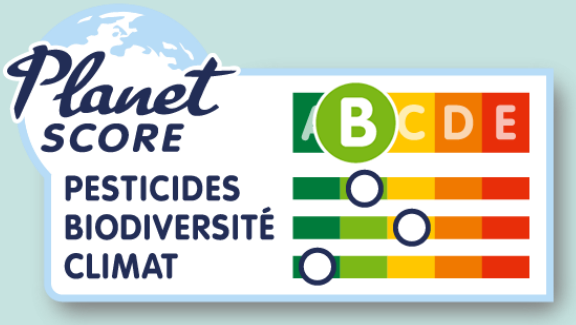
Les produits comme en rayon + Planet Score + Origine



Étude d'aucy - Appinio, avril 2023. Marque leader et marque challenger Haricots verts en boîte, produits comparables marques différentes non caviardées dans l'étude. Prix observés en drive sur la période.

d'aucy MARQUE D'AGRICULTEURS

L'ORIGINE RENFORCE LA CRÉDIBILITÉ DU PLANET SCORE



71%

Jugent le Planet Score sans origine crédible

dont **24,5%** le jugent très crédible



76%

Jugent le Planet Score avec origine crédible

dont **38,5%** le jugent très crédible

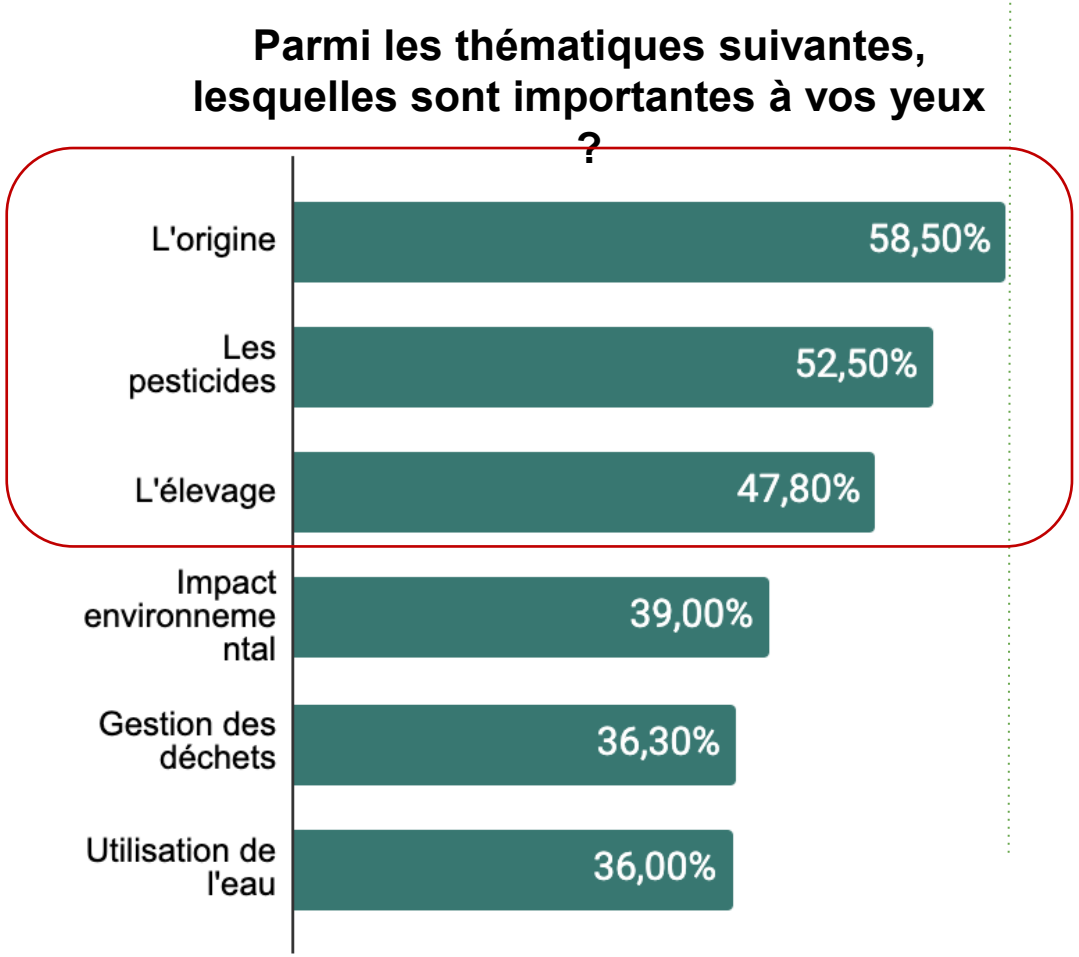
87% DES CONSOMMATEURS SOUHAITENT ÊTRE MIEUX INFORMÉS DE L'ORIGINE

CETTE INFORMATION AUGMENTE LA CREDIBILITE DU PLANET-SCORE

Étude d'aucy - Appinio, avril 2023.

d'aucy
MARQUE D'AGRICULTEURS

DES ATTENTES FORTES SUR 3 SUJETS CLES



Résultats conformes aux études consommateurs antérieures : utilisation de pesticides, mode d'élevage comme critères clés. Origine comme critère

Étude d'aucy - Appinio, avril 2023.





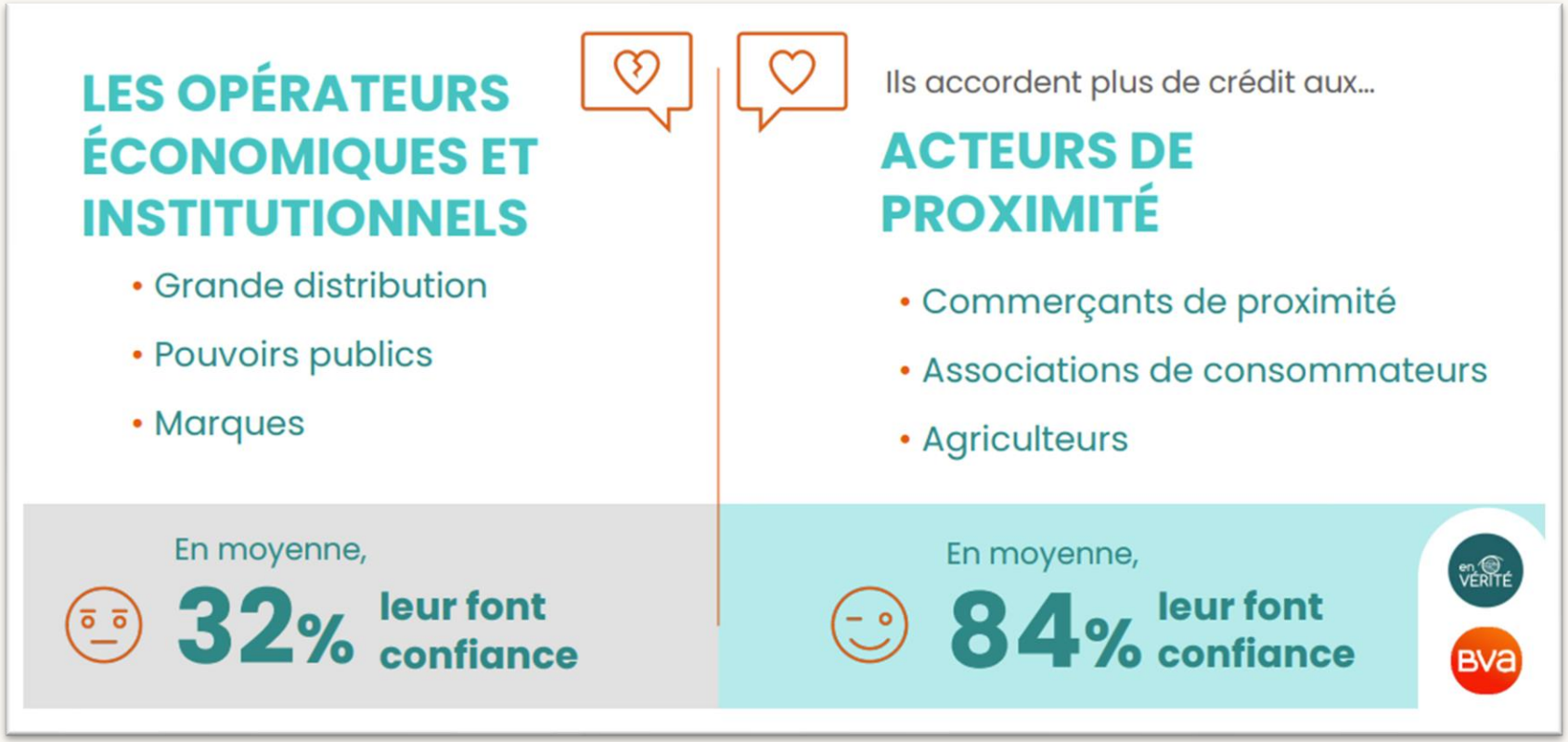
en VÉRITÉ

concluant en termes de ressenti



sources : étude BVA publiée le 12/01/2023 - http://bit.ly/3JdfOwI ; https://bit.ly/3Hvvr1m

Tiers de confiance ?



sources : étude BVA publiée le 12/01/2023 - http://bit.ly/3JdfOwI ; https://bit.ly/3Hvvr1m

Fermiers de Loué

Benoît Drouin

Éleveur,
vice-président des Fermiers de Loué

On-pack pour tous les produits





Passage on-pack pour tous les produits Loué (œufs et volailles)

Œufs fermiers de Loué Label Rouge x12



Œufs fermiers de Loué Bio x10



Poulet blanc fermier de Loué Label Rouge



Poulet blanc fermier de Loué Bio



Poulets





Poulet standard importé non-UE, pas de garantie sur l'origine des céréales, ni sur l'enjeu déforestation pour le soja, densité élevée en bâtiment (20-25 poulets /m²) pas d'accès plein air, souche à croissance rapide.





Poulet plein air Label Rouge (France), pas de garantie sur l'origine des céréales, ni sur l'enjeu déforestation pour le soja, parcours extérieur (>2m² / poulet), souche à croissance lente.





Poulet plein air Label Rouge (France), céréales locales, soja certifié sans déforestation (ségrégué), parcours arborés, 0 pesticides sur les parcours même hors fréquentation par les volailles, souche à croissance lente.

Pâtes aux œufs



Planet SCORE
A B C D E
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
MODE D'ÉLEVAGE ✗

Blé dur origine EU, œufs origine EU issus - par défaut - d'élevage en cages (sans garantie sur l'origine de l'alimentation des poules pondeuses, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3263858054817



Planet SCORE
A B C D E
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
MODE D'ÉLEVAGE ✓

Blé dur origine France, œufs origine France issus d'élevage plein air (sans garantie sur l'origine de l'alimentation des poules pondeuses, notamment sur soja / enjeu déforestation)

3263850534119



Planet SCORE
A B C D E
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
MODE D'ÉLEVAGE ✓

Blé dur origine France, œufs origine France issus d'élevage plein air fermiers de Loué : poules pondeuses nourries avec céréales locales, soja certifié sans déforestation (ségrégué), parcours arborés, 0 pesticides sur les parcours même hors fréquentation des volailles.

3065620011024



Planet SCORE
A B C D E
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT
MODE D'ÉLEVAGE ✓

Blé dur Bio origine Europe, œufs origine Europe issus d'élevage plein air Bio

3263858052318

BJORG (ecotone)

Laure Schmich

Directrice Marketing


BjORG
&
Planet SCORE
A B C D E
PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT

BJORG & Planet Score

DEPUIS 35 ANS, PIONNIER ET LEADER FRANÇAIS DU BIO





PIONNIER DU BIO

100% VÉGÉTAL





UNE AUTRE ALIMENTATION EST POSSIBLE





1988 DU BIO POUR TOUS

1992 PIONNIER DES BOISSONS VÉGÉTALES

2012 STOP À L'HUILE DE PALME

2017 1ÈRE ENTREPRISE ALIMENTAIRE FRANÇAISE CERTIFIÉE BCORP

2023 LE PLANET-SCORE SUR TOUS NOS PACKS

BjORG

& Planet Score A B C D E PESTICIDES BIODIVERSITE CLIMAT

NOTRE MISSION :



« NOURRIR LE VIVANT »

BjORG

« NOURRIR LA BIODIVERSITE »

ecotone

BjORG

&

LE CHOIX DU PLANET SCORE

UN AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL DOIT PRENDRE EN COMPTE DANS SON CALCUL

- LES PRATIQUES AGRICOLES
- L'USAGE DE PESTICIDES
- L'USAGE DE PRODUITS TOXIQUES
- LA SANTÉ HUMAINE
- LA NON-DÉFORESTATION



SUR NOS EMBALLAGES

EN RAYON DEPUIS LE 1ER TRIMESTRE 2023

50 MILLIONS
de produits

100 références





BjORG

&

UN JUSTE REFLET DES EFFORTS DES FILIERES EQUITABLES



coco certifiée sans déforestation



BjORG

&

LE PLANET SCORE :

UNE DEMARCHE DE PROGRES POUR L'ENSEMBLE DE LA FILIERE AGRO-ALIMENTAIRE



VALORISATION ET PEDAGOGIE AUPRES DES CONSOMMATEURS



EN MAGASINS SPECIALISES :
EN LIGNE SUR + DE 200 PRODUITS

Bonneterre

DANIVAL







BjORG & Planet Score

MAIS EGALEMENT AILLEURS EN EUROPE



ecotone
nourrir la biodiversité



BjORG

&

Planet SCORE

A B C D E

PESTICIDES

BIODIVERSITÉ

CLIMAT

NON AU GREENWASHING !

Un pas de côté

Marguerite Dorangeon

Co-fondatrice

Clear Fashion

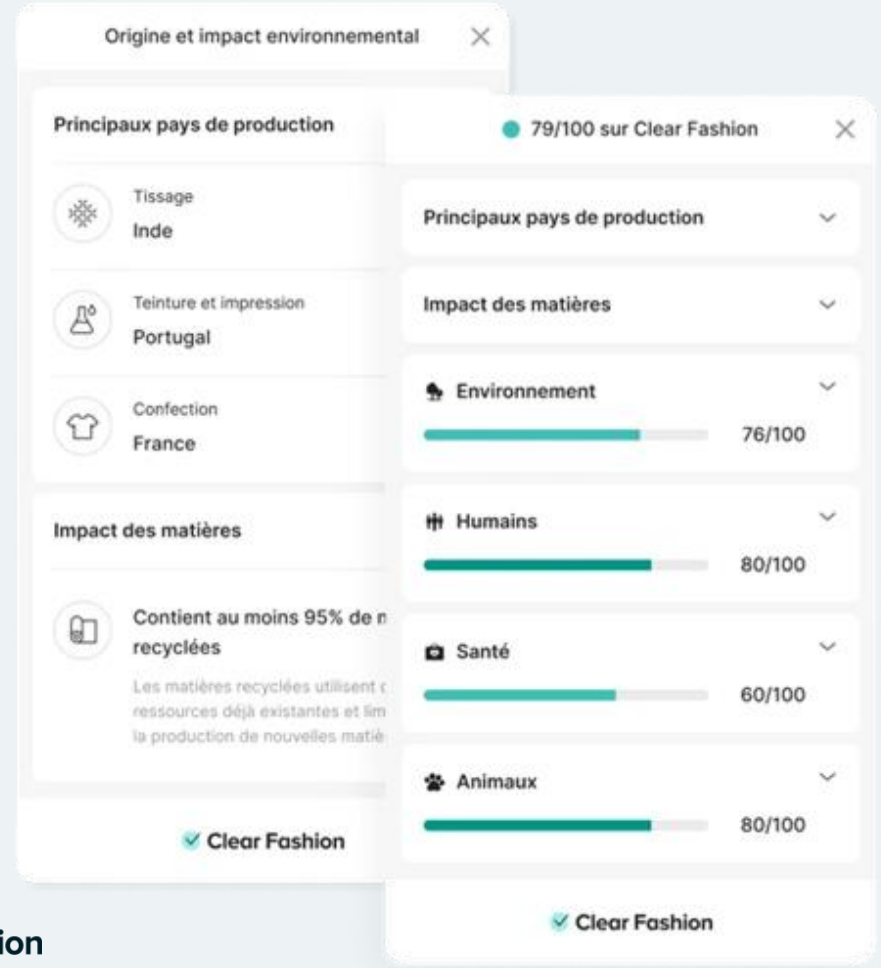
Clear Fashion

Apporter de la transparence
au secteur de la mode

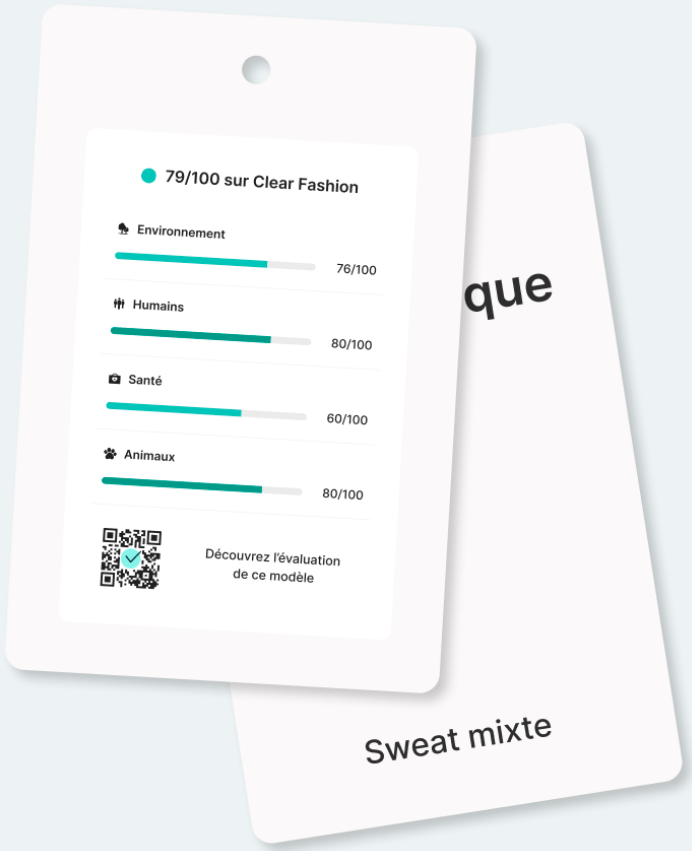


Une présence omnicanale, au plus près des consommateurs pour leurs achats

App mobile et étiquettes digitales

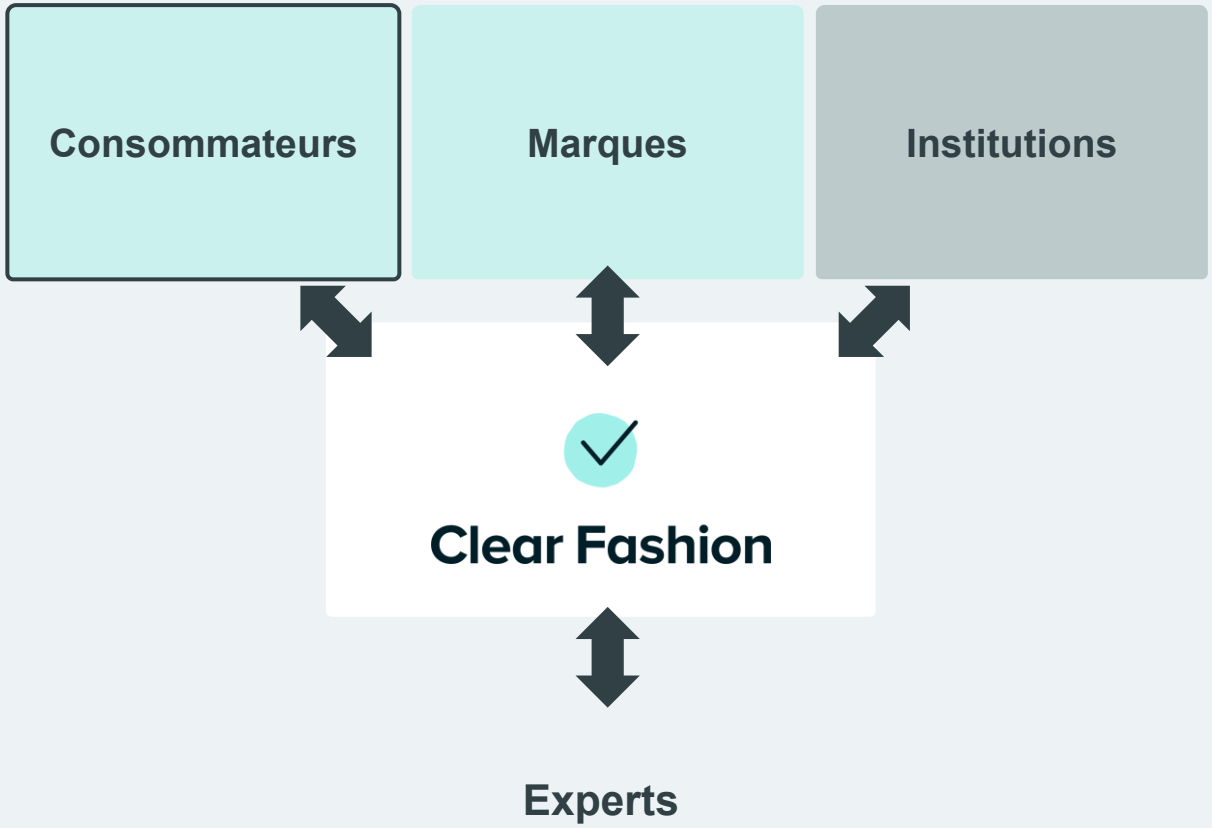


… et physiques



Prise en compte des différents acteurs du secteur,

notamment du consommateur !



La création d’une méthodologie pour pallier aux limites de l’ACV



Tshirt en coton biologique

880 pts



Tshirt en polyester

665 pts

Une méthodologie simple et complète

✓ **Sur l'environnement :**

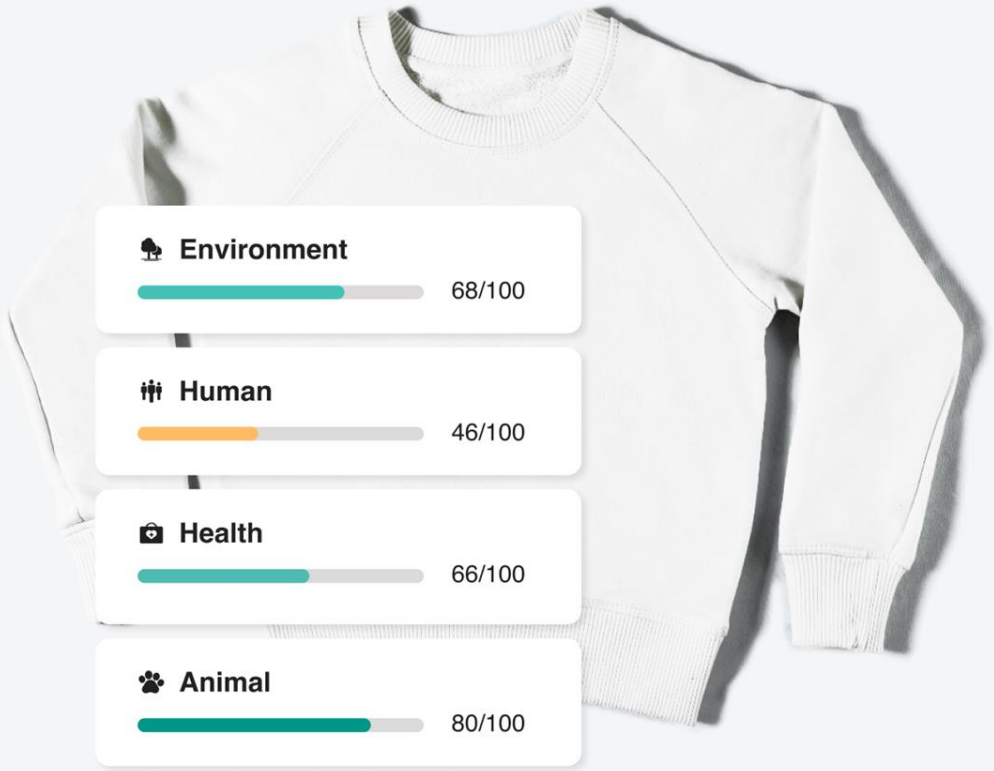
- **mobilisation des données d'ACV** : qualification d'inputs tels que les matières, le type de transport, pour faciliter le process

- **ajout des éléments manquants** aux bases ACV dans cette qualification. Ex : matières recyclées, coton biologique.

- **ajout des critères** non pris en compte dans l'ACV Ex : microparticules de plastiques.

✓ **4 thématiques** d'évaluation : environnement, humain, santé, animaux

✓ **Se focalise sur les leviers actionnables**
(ex : changer de matières) au sein de la catégorie



Une méthodologie qui corrige les limites de l’ACV



Tshirt en coton biologique
880 pts

Environnement

68/100



T-Shirt en polyester
665 pts

Environnement

26/100

Clear Fashion

La complexité de lecture pour le consommateur des données d’ACV



Acidification 0,07 molH+e	Eutrophisation terrestre 0,17 molNe
Appauvrissement de la couche d’ozone 1,75e-5 kgCFC11e	Formation d’ozone photochimique 0,03 kgNMVOCe
Changement climatique 8,93 kgCO_2e	Particules 1,69e-6 dis.inc.
Eutrophisation de l’eau douce 4,70e-4 kgPe	Radiations ionisantes 13,30 kBqU235e
Eutrophisation marine 0,03 kgNe	Utilisation de ressources en eau 1,06 m^3
Eutrophisation terrestre 0,17 molNe	Utilisation de ressources fossiles 125 MJ
Formation d’ozone photochimique 0,03 kgNMVOCe	Utilisation de ressources minérales et métalliques 2,99e-5 kgSbe
	Utilisation des sols 157 Pt

Un affichage construit selon les attentes d’information des consommateurs



4 millions
de vues de nos scores chaque mois

-> une connaissance des attentes d’affichage.

Des informations :

✓ **claires** (traffic light)

✓ **complètes** (ajout social)

✓ **vérifiées** par un tiers

Clear Fashion

La co-construction avec les consommateurs d’un affichage claire et lisible



Acidification
0,07 molH+e

Appauvrissement de la couche d’ozone
1,75e-5 kgCFC11e

Changement climatique
8,93 kgCO_2e

Eutrophisation de l’eau douce
4,70e-4 kgPe

Eutrophisation marine
0,03 kgNe

Eutrophisation terrestre
0,17 molNe

Formation d’ozone photochimique
0,03 kgNMVOCe

Particules
1,69e-6 dis.inc.

Radiations ionisantes
13,30 kBqU235e

Clear Fashion



Environnement 80/100

Déchets
Bien

Dérèglement climatique
Bien

Biodiversité, eau et sols
Excellent

Ressources fossiles
Excellent

Humains 80/100

Santé 60/100

Animaux 80/100

Clear Fashion

Une marque de confiance auprès des consommateurs



17 millions
de consommateurs connaissent Clear Fashion

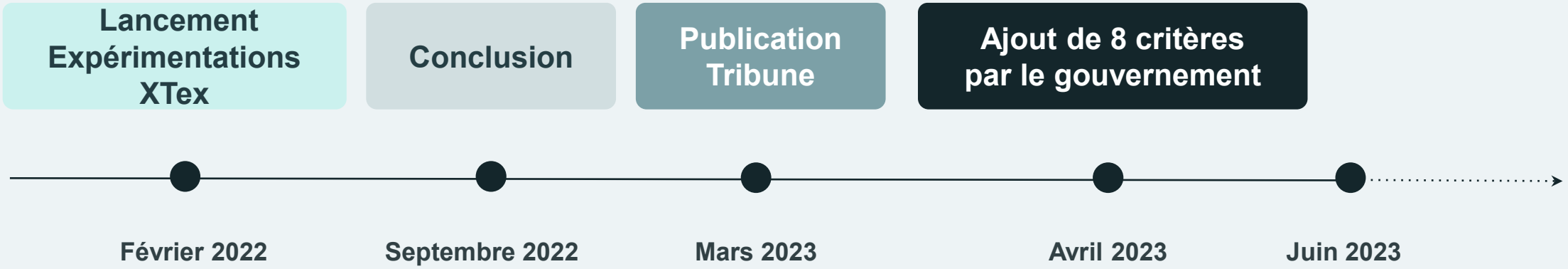
85%
ont un haut ou très haut niveau de confiance

Clear Fashion

Des acteurs du secteur prêts à jouer le jeu de la transparence : Déjà **310 marques**



Les enseignements de 2 ans d’expérimentation pour la réglementation : L’importance de s’appuyer sur les acteurs terrains tels que Clear Fashion



Aller plus loin : Les micropoints, élément de comparaison intersectoriel
-> donner un ordre de grandeur / des élément de comparaison



310 µpts



880 µpts



5182 µpts

Mais aussi
une tablette de chocolat, un trajet en train...

Se projeter

Sabine Bonnot

Porte-parole

Planet SCORE

Synthèse

S'il est mal conçu, le schéma général de « transparence environnementale » peut servir les stratégies d'évitement institutionnaliser le greenwashing au lieu de 'lutter contre'.
Fairwashing : même dynamique.

Point d'attention 'Climat' : métriques inadaptées pour scope 3 agroalimentaire.

Ces dispositifs ne se substituent pas à des politiques publiques environnementales ambitieuses. Ni aux labellisations (ils s'appuient dessus).

Il est nécessaire de créer de la confiance, de s'appuyer sur les dispositifs indépendants intra-sectoriels experts, et de ne pas brider l'émulation (cf. Nutriscore etc).

Des dispositifs d'information environnementale performants sont sur la table : des articulations à trouver, pour respecter la plus-value de chaque outil.
=> Une vision intersectorielle, complétée d'outils experts sectoriels indépendants pour la différenciation et l'éco-conception ?

Mise en perspective

Place aux échanges

Planet SCORE

Prendre soin de la planète
en faisant ses courses



Merci à tous !

contact@planet-score.org

www.planet-score.org

Nos newsletters récentes :

avril et mars 2023

décembre, novembre et octobre 2022

1% FOR THE PLANET

Annexes

Étude conso LSA

LSA 24/3/2022

- RSE : **l'alimentation est le secteur où les attentes des consommateurs sont les plus fortes (60%)**, suivie par la grande distribution (47%)
- 46% sont influences par le caractère responsable et engagés des marques
- 53% des consommateurs prêts à payer plus cher, ssi garantie RSE sans **greenwashing** (transparence **réelle**)
- 64% ne font pas confiance aux marques pour communiquer de manière **honnête et transparente** sur leurs engagements et responsabilités

Une défiance immense



Les stratégies ÉTUDE

Des consommateurs plus responsables, mais aussi plus exigeants

Les Français consomment-ils de manière plus responsable ? Quels sont les secteurs où leurs attentes sont les plus fortes ? Qu'attendent-ils des marques ? Les réponses au travers d'une étude LSA-Imediacenter.

La protection de l'environnement et le changement climatique figurent-ils toujours dans les préoccupations majeures des Français ? Entre le Covid, le contexte inflationniste et désormais la guerre en Ukraine, l'écologie ressort malgré tout comme une urgence à adresser. Selon l'étude «Sustainable Brands : les Français et les marques, une relation durable ? » d'Infopro Digital Études pour Imediacenter et *LSA*, ce thème se fixe en 4e position, à 27 %, derrière le pouvoir d'achat (52 %), la santé (41 %) et la sécurité (31 %). Cela se traduit dans les actes puisque 74 % des sondés disent consom-

Côté achats

74 % des Français consomment au moins occasionnellement des marques responsables (dont 26% régulièrement)

49 % ont le sentiment d'avoir eu une consommation plus responsable

FRUITS ET LÉGUMES LOIN DEVANT EN ALIMENTAIRE

Top 5 des produits cités en réponse à la question « Quels types de produits responsables consommez-vous quand vous faites vos courses alimentaires en magasin ou sur internet ? »

1 Fruits et légumes	55
2 Produits laitiers et fromages	43
3 Boucherie, volaille, poissonnerie	40
4 Café et thé	27
5 Farine, pâtes et riz	24

UN TRIO SE DÉTACHE EN NON-ALIMENTAIRE

Top 5 des produits cités en réponse à la question « En dehors de l'alimentaire, quels sont les autres produits ou services responsables que vous consommez ? »

1 Fournisseurs d'énergie	29
2 Téléphonie et internet	27
3 Mode	26
4 Banque et assurances	22

très faibles (5 % et 4 % pour les besoin d'informer consommateurs plus que jamais ue, d'autant que s disent ne pas aux marques quer de manière sur leurs sabilités. inalement, une infor- vérifiable, thentique, ut simple-

FLORENCE BRAY

LA RESPONSABILITÉ, TRÈS IMPORTANTE DANS L'ALIMENTATION ET DE PLUS EN PLUS SIGNIFICATIVE DANS LES SERVICES

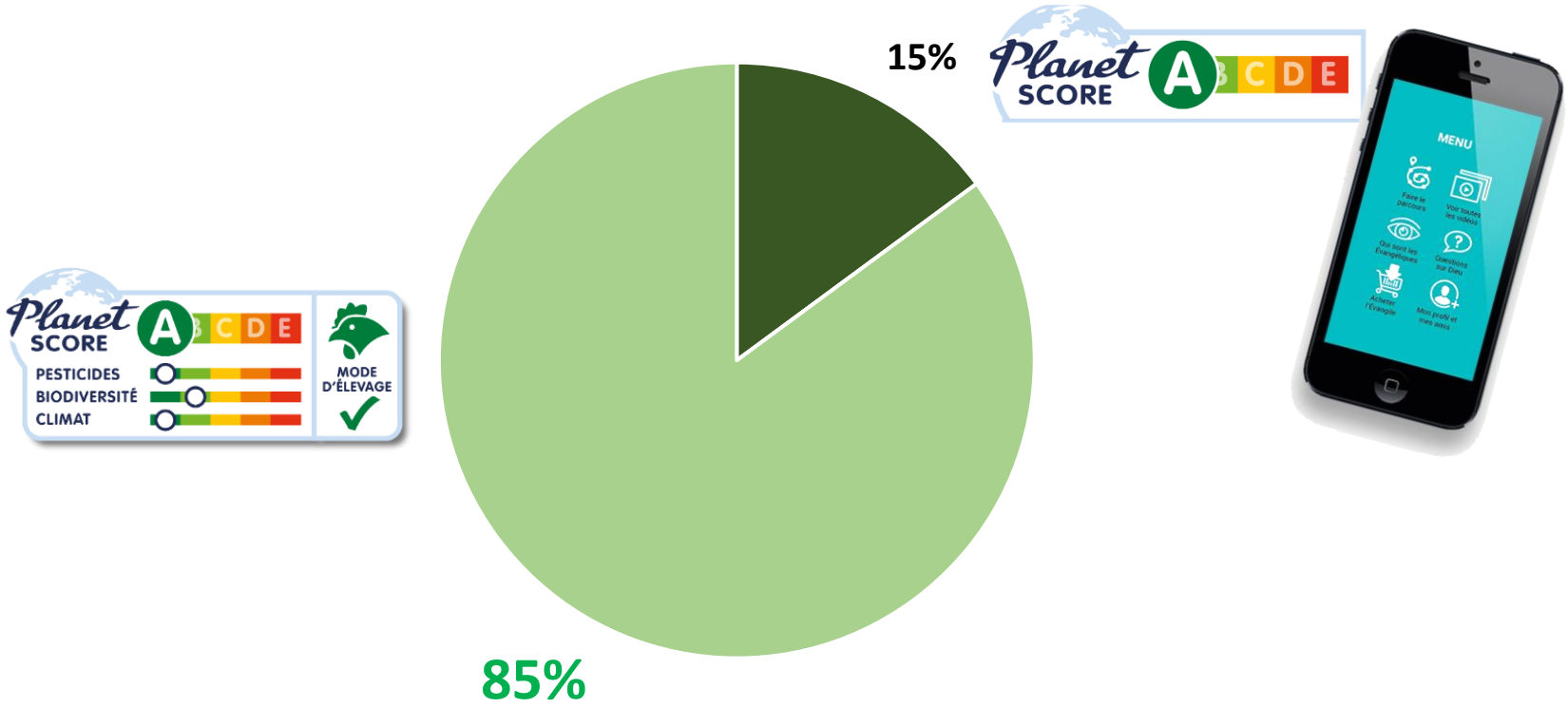
Pourcentage des Français qui classent le secteur parmi les trois où il est particulièrement important que les marques soient responsables et évolution vs 2020, en points

L'alimentation (industriels de l'agroalimentaire)	60	-6
La grande distribution (hyper, supermarché, drive ...)	47	-6
Les fournisseurs et producteurs d'énergie	31	+9
La restauration	29	-6
Les produits d'entretien	22	-6
L'hygiène-beauté	22	-6
L'automobile et les mobilités	20	NC
Les équipements électroménager, électronique et multimédia	17	+6
La mode et le luxe	13	NC
La téléphonie et le numérique	13	+4
Les banques et assurances	13	+6
Le tourisme et les loisirs	12	NC

Les consommateurs souhaitent des indicateurs détaillés et non une note unique, même si les indicateurs détaillés sont accessibles sur appli

Q12. Entre ces deux modalités d'affichage, laquelle préférez-vous ?

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus

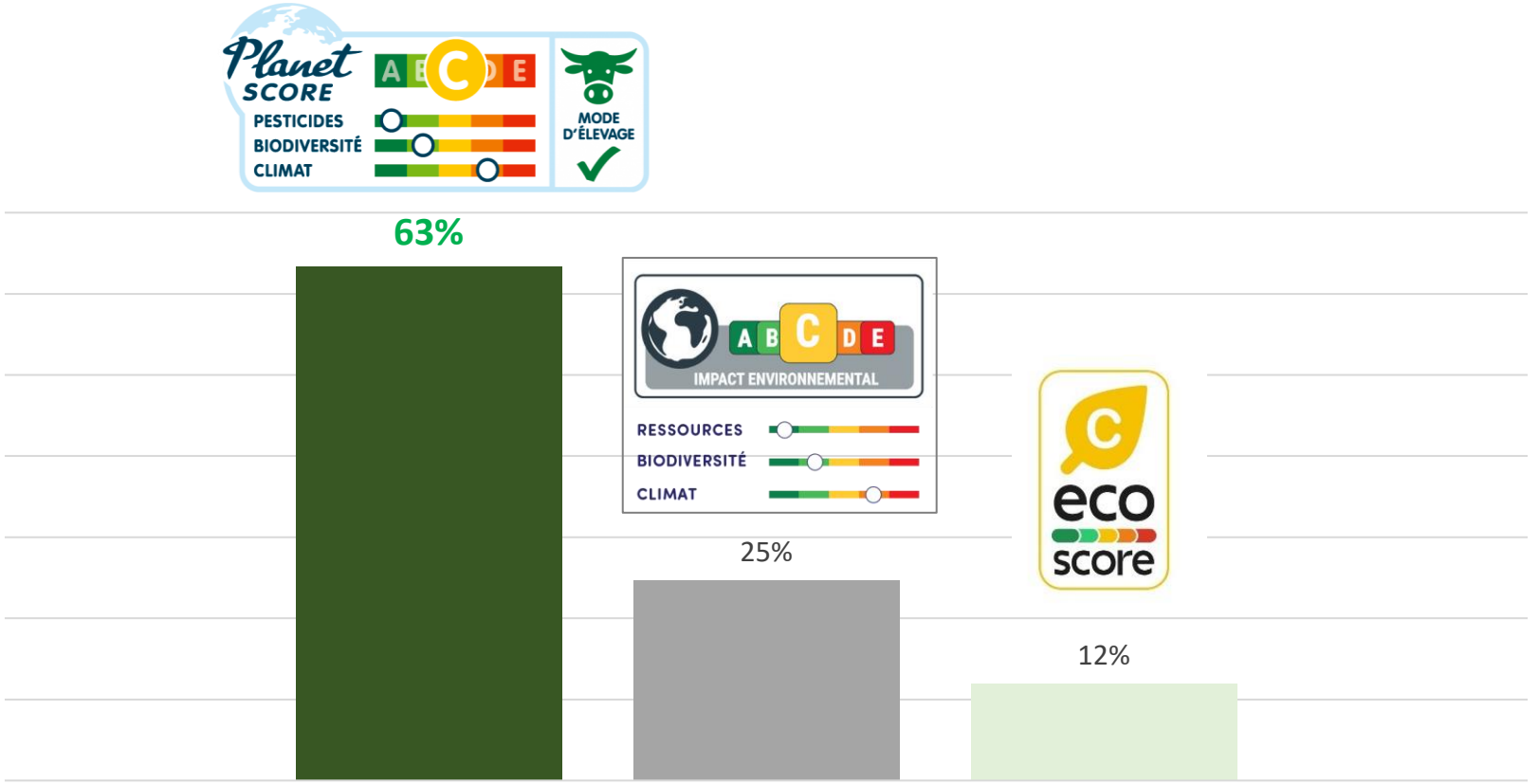


- Une note synthétique seule, affichée sur l'emballage des produits, avec les indicateurs détaillés uniquement sur un site internet ou via une appli
- La totalité du Planet-score avec les indicateurs détaillés affichés sur l'emballage des produits

Planet-score préféré par près de 2/3 des consommateurs entre 3 propositions, confirmant l'importance des indicateurs pesticides et mode d'élevage

PREFERENCE FORMAT D'AFFICHAGE

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus



Q8. Et au final, quel affichage préfèreriez-vous voir sur les produits alimentaires, pour vous renseigner sur l'impact environnemental des produits alimentaires ?

Raisons de préférence

Q9. Pour quelles raisons préférez-vous cet affichage ?



Communication de Carrefour

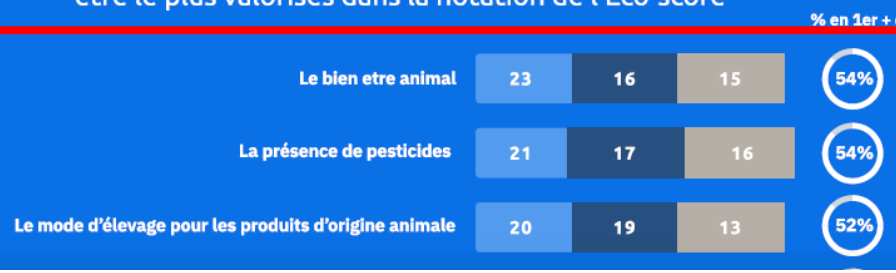
début décembre 2021 – suite au test de l'Eco-score (extrait infographie Carrefour)

Contact : presse_france@carrefour.com

Intervention à l'Académie d'Agriculture le 31/03

L'Éco-score ne valorise pas assez certains critères considérés comme très importants par les clients

Pour nos clients, le bien être animal, la présence de pesticides et le mode d'élevage, sont les critères qui devraient être le plus valorisés dans la notation de l'Éco-score



Les personnes interrogées ont souligné l'importance d'avoir un score synthétique, basé sur une méthode de calcul claire et transparente. Celles-ci ont également manifesté la volonté de faire ressortir davantage des critères comme les pesticides, ou d'en ajouter de nouveau comme le bien-être animal.

=> les deux marqueurs de la transparence et du 0 greenwashing

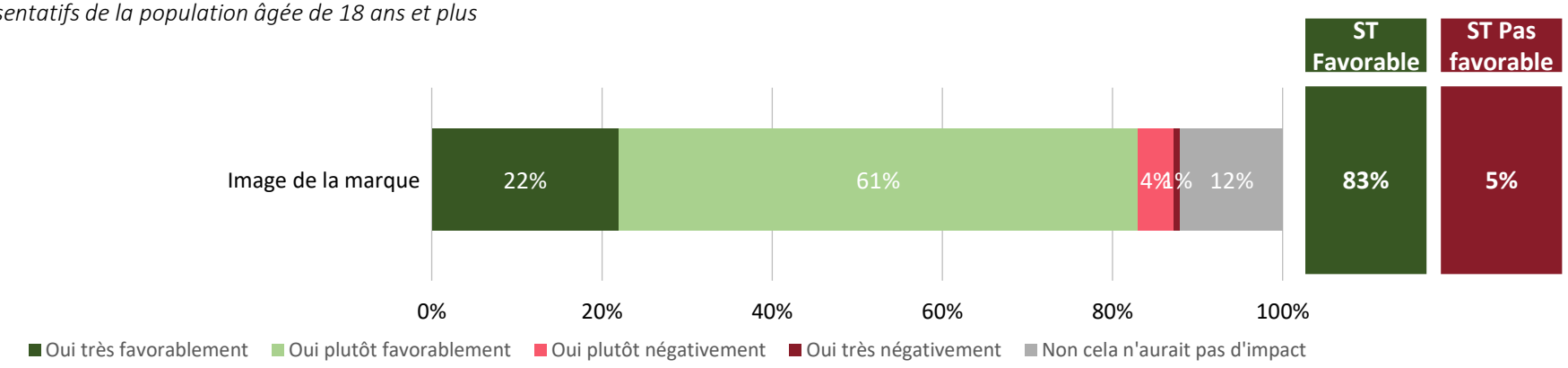


https://louisdelhaize-rapport-rse.eu/

Un impact positif sur l'image des marques et enseignes décidant d'afficher toutes leurs notes

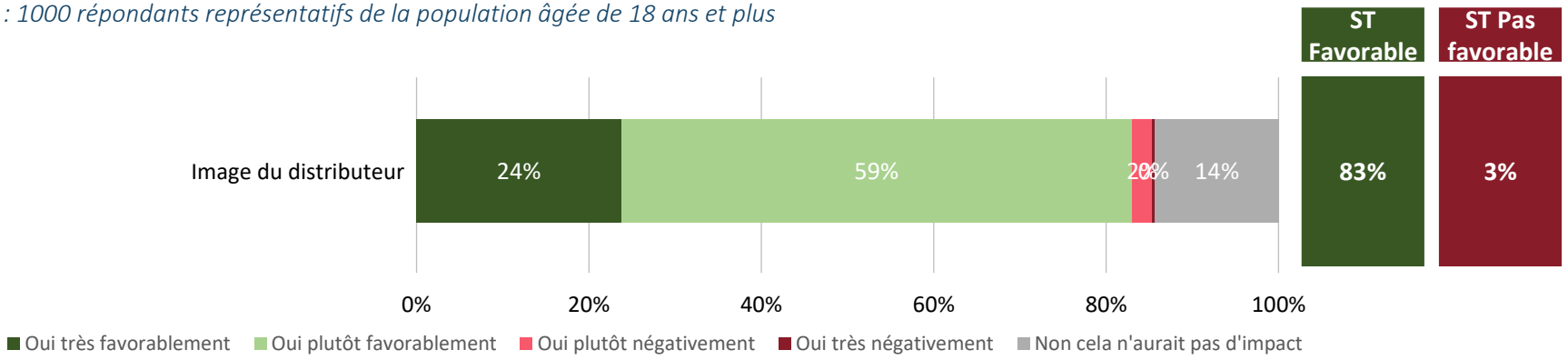
Q29. **Si demain, une marque décide d'afficher le Planet-score sur ses produits, quelque soit ses notes, bonnes ET mauvaises, dans une démarche de transparence : cette décision d'afficher toutes les notes influencerait-il votre image de cette marque ?**

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus



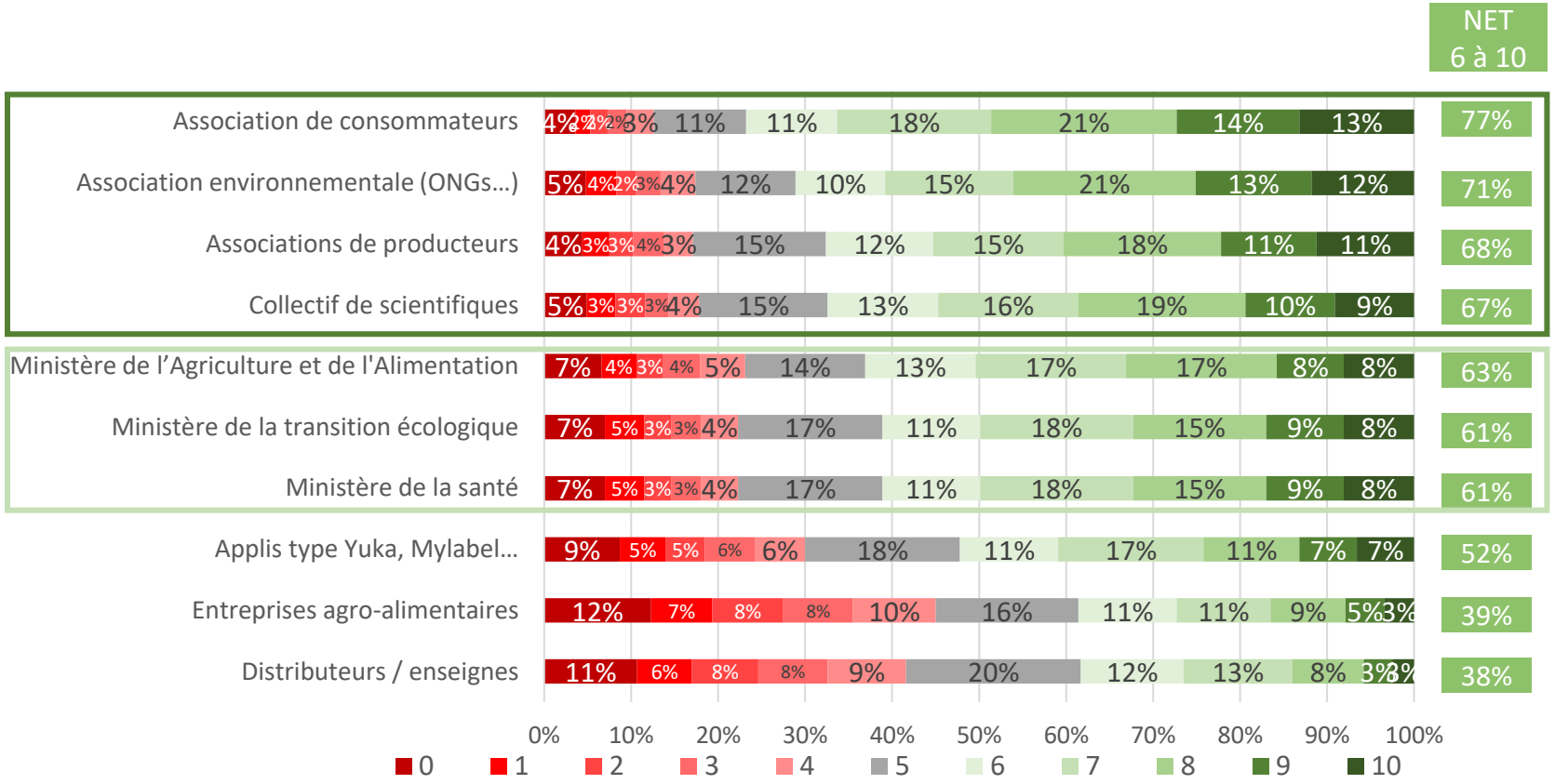
Q31. Si demain, votre magasin habituel affichait le Planet-score sur tous les produits en rayon pour permettre aux clients de comparer ces produits, cela influencerait-il votre image de ce distributeur ?

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus



Les associations et un collectif de scientifiques dans le top des acteurs de confiance

Et si ce score environnemental était calculé et attribué par les acteurs ci-dessous, quel serait votre degré de confiance ? *Base = 1000 répondants de 18a et +*



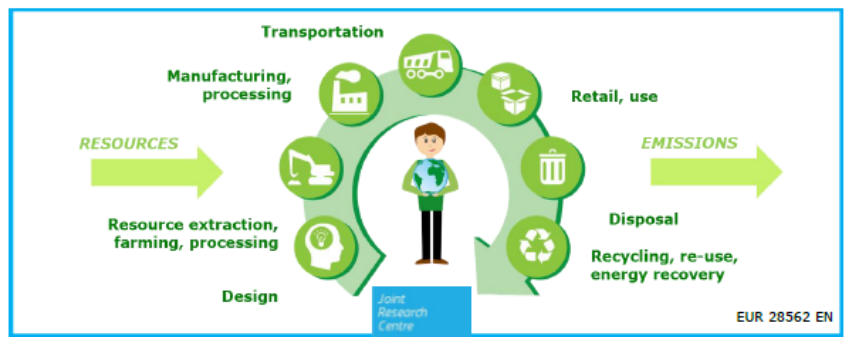
European Commission

JRC TECHNICAL REPORTS

Development of a weighting approach for the Environmental Footprint

Serenella Sala, Alessandro Kim Cerutti, Rana Pant

2018





Abstract

In Life Cycle Assessment (LCA), according to ISO 14044 (ISO 2006), normalisation and weighting are optional steps of Life Cycle Impact Assessment (LCIA). Those steps allow expressing LCA results aggregating the results (up to a single score), giving different weight to the different environmental impacts.

The step of prioritising and aggregating the results for the 16 environmental impact categories evaluated in the life cycle based Environmental Footprint (EF) - covering e.g. climate change, acid rain, human and eco-toxicity, particulate matter but also impacts due to the use of water, land and resources – has a high relevance.

Weighting supports the identification of the most relevant impact categories, life cycle stages, process and resource consumptions or emissions to ensure that the focus is put on those aspects that matter the most and for communication purposes.

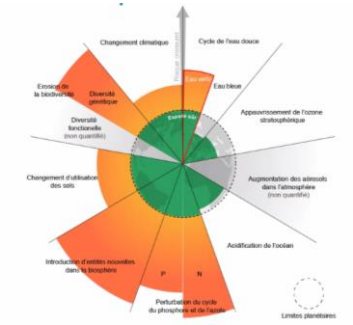
Any weighting scheme is not mainly natural science based but inherently involves value choices that will depend on policy, cultural and other preferences and value systems. No "consensus" on weighting seems to be achievable. This situation does not apply only to weighting in a LCA or Environmental Footprint context, but seems inevitable for many multicriteria approaches.

The objective of this work therefore was to find a convention suitable for the application in the EF context and to develop a method for weighting the Environmental Footprint Impact Categories according to their relevance for the overall environmental problems.

A final recommendation is provided on a weighting set to be used for the EF that includes also aspects of the robustness of the results.

This report includes, from page 46 onward, several annexes and the comments from a consultation of the Environmental Footprint Technical Advisory Board in June 2017.

On page 1



European Commission

JRC TECHNICAL REPORTS

The process of defining the most suitable weighting approach for the EF has been deployed through a number of steps:

- A workshop has been organised by DG ENV in November 2015 to discuss the main options on weighting for EF.
- A review of the available and operational weighting sets developed over time. This has been done both considering scientific literature, grey literature and proposals from EF pilots. The reviewed weighting approaches have been evaluated against a set of criteria to identify strengths and weaknesses as well as level of applicability to EF.
- The identification of viable options for building a weighting set and evaluation thereof towards the preferred option.
- The development of the EF weighting set according to the preferred option: a hybrid evidence- and judgement-based weighting set.

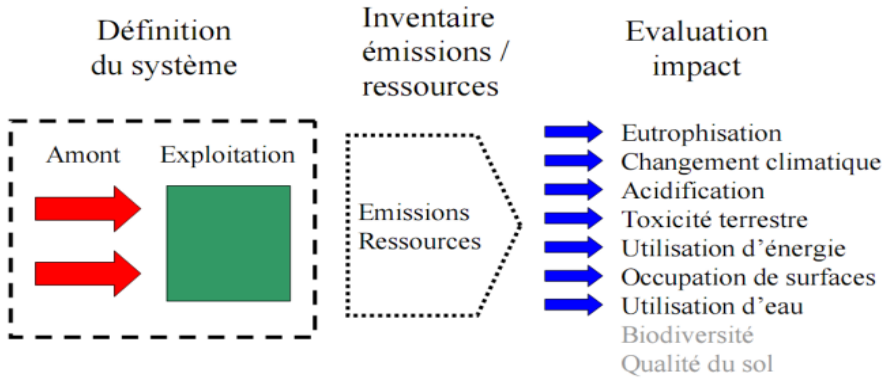
Some of the most promising options are implemented and sets of related weighting factors are calculated. The question if and how to include the aspect of the robustness of the results for different impact categories is addressed. A final recommendation is provided on a weighting set to be used for the EF that includes also aspects of the robustness of the results (see following tables). The weighting sets are presented including and excluding three toxicity related impact categories (human toxicity cancer, human toxicity non-cancer and freshwater ecotoxicity) as currently in an EF context those impact categories are not seen as sufficiently robust to be included in external communications or in a weighted result. The intention is to include those three toxicity related impact categories once their robustness has been sufficiently improved.

On page 4

Chantal Gascuel (INRAE), 31/3/2022

Le choix de l'ACV pour l'affichage

14 impacts
h(pas que GES).
Ressources – climat –santé des écosystèmes - biodiversité



D'après Geier, 1999

Un cadre international. **Des communautés scientifiques et d'acteurs, producteurs et utilisateurs de données de cycle de vie** (lors du lancement Agribalyse 3.0, 800 personnes).

Des difficultés conceptuelles
- Logique de Flux : entrants et sortants. Etat de l'écosystème ?
- Logique de données. Des systèmes pauvres en données (agroécologie) ;
- Des impacts complexes car recyclages, différentes temporalités (écotoxicité, biodiversité)

Des réponses nécessaires : les traiter par étapes acceptables, acceptées.

Une complémentarité d'outils (indicateurs, modèles) sur une partie de la chaine (partie agricole) : ne pas vouloir tout faire dire à une ACV !

L'Analyse de Cycle de Vie (ACV) environnementale : l'arme secrète des industriels pour que rien ne change ?

Published on December 10, 2022





Benoit Verzat
Transition facilitator

2 articles ✓ Following

L'Analyse de Cycle de Vie est une méthode d'évaluation quantitative des impacts de produits ou de service qui a été développée il y a plus de 30 ans. Cette approche est utilisée par des centaines d'entreprises à travers le monde dans le cadre de

https://bit.ly/Verzat202212



IDDRI 20 ANS

SciencesPo

ÉTUDE

N° 08
Octobre
2021

Affichage environnemental alimentaire : révéler les visions pour construire un compromis politique

Laura Brimont, Mathieu Saujot (Iddri)

L'affichage environnemental (AE) des produits alimentaires est en cours de développement en France, avec notamment une expérimentation visant à développer des dispositifs concrets d'affichage. L'intérêt de cet outil pour la transition est qu'il peut influencer les choix de consommation et de production, et contribuer à faire évoluer le modèle agricole. Mener à bien ce processus de définition d'un AE officiel nécessite toutefois de surmonter des difficultés méthodologiques et scientifiques complexes, mais aussi d'arbitrer entre différentes priorités politiques. Ces arbitrages nécessitent de placer la discussion à l'échelle du régime alimentaire – et, *in fine*, du système agri-alimentaire qui sous-tend ce régime –, car la durabilité de l'alimentation ne peut s'apprécier uniquement à l'échelle d'un produit.

Dans ce contexte, cette étude propose une grille de lecture originale afin d'identifier les régimes alimentaires et les visions du système agricole implicitement privilégiés dans différentes options méthodologiques proposées dans le cadre de l'expérimentation. Ce travail d'explicitation permet de prendre un pas de recul afin de faciliter les arbitrages sur les options méthodologiques. Ce faisant, nous espérons faciliter les débats et contribuer à réduire le risque d'une multiplication des dispositifs d'affichage, voire d'un report de sa mise en œuvre, comme cela a été le cas dans le passé, ce qui serait contraire au besoin urgent de transition et à la demande sociétale.

MESSAGES CLÉS

Les principales propositions d'affichage environnemental (AE) convergent vers le fait d'inciter à la réduction des protéines d'origine animale (et l'augmentation des protéines végétales), ce qui est un point essentiel de la transition. On observe cependant des divergences dans l'évolution de la consommation des différents produits animaux qu'induiraient ces différentes méthodologies, divergences qui sont liées à des limites techniques et scientifiques, mais aussi à des visions différentes de ce qu'est un système agricole durable, chacune ayant une priorisation différente des enjeux environnementaux.

La discussion méthodologique sur l'AE reflète l'un des principaux débats sur la transition agricole : d'un côté, une bifurcation vers un modèle agroécologique plus extensif, qui privilégie notamment la complémentarité entre les cultures animales et végétales pour s'affranchir des engrais azotés ; de l'autre, une relative continuité avec le système intensif actuel. Dans le premier cas, les changements notables de consommation des produits d'origine animale rendent possible cette transition vers un autre système agricole ; dans le deuxième, ils accompagnent simplement les efforts d'intensification afin de réduire la pression sur l'environnement.

Dans le cadre de l'AE, ces modèles alternatifs se manifestent à travers le choix des indicateurs complémentaires et de leur pondération, mais aussi à travers des modifications du cadre de l'Analyse du cycle de vie (ACV), qui s'est imposé comme le socle de base de l'AE.

Par une approche systémique et comparative des indicateurs, des critères de pondération et des visions sous-tendues, cette étude aide à prendre un pas de recul sur les enjeux méthodologiques de l'ACV et contribue ainsi aux discussions sur une convergence vers un AE suffisamment robuste et opérationnel pour la transition, perspective qui nous semble atteignable à court terme.

Besoin d'un cap

Question essentielle : **quel est le scenario de transition agricole et alimentaire derrière les outils et méthodes ?**

Met en lumière les carences methodologiques de l'ACV à l'échelle produit pour les aliments. L'approche des systèmes alimentaires est manquante, la question des volumes globaux échappent à l'ACV sur UF massique.

Besoin d'un cap

Joint open letter on concerns over PEF methodology for agri-food products

Brussels, 7th of March 2022

Dear Executive Vice-President Timmermans,
Dear Commissioner Kyriakides,
Dear Commissioner Sinkevičius,
Dear Commissioner Wojciechowski,

CC Director Generals: Sandra Gallina, Florika Fink-Hooijer, Wolfgang Burtscher

We, the un
to ensure t
on robust
consumers
in line with

While we
environme
serious co
currently b
claims prop
DG SANTE
sustainabili
Systems.

The produc
approach
manufactu
environme
misleading
scores. For
turn score
predomina

production while disregarding both a number of positive elements and the negative externalities of the food production process. Methods of production are crucial to define the sustainability of agri-food products. Indeed, as much as 83% of the impact of the 2500 most consumed food products is linked to agricultural production[1].

Any future sustainability label must aim to support a transition towards more sustainable food systems, rather than further increasing intensification. Life cycle analysis methodologies such as the PEF tend to support the continuation of the current intensive system[2] of food production, the impact of which the Farm to Fork strategy seeks to address. Furthermore, the PEF does not adequately take into account impacts on biodiversity nor the use of pesticides which EU citizens consider increasingly important.

BEUC The European Consumer Organisation
BirdLife INTERNATIONAL EUROPE AND CENTRAL ASIA
COMPASSION in world farming ciwf.org
BIODYNAMIC FEDERATION demeter
EEB European Environmental Bureau
eurocoop
EUROGROUP FOR ANIMALS
Fair Trade ADVOCACY OFFICE
FEED BACK
IFOAM ORGANICS EUROPE
FOUR PAWS
GREENPEACE
Pesticide Action Network Europe
Slow Food Europe

the Omni label[4] are more closely aligned with the objectives of the Farm to Fork Strategy, including reducing the use of pesticides, fertilisers and antimicrobials, increasing the share of EU farmland under organic farming and improving animal welfare.

We would be delighted to have the opportunity to meet with you and explain in more detail the above-mentioned concerns regarding the PEF methodology as applied to agri-food products, and how we envisage that these shortcomings could be addressed.

Besoin d'un cap

BEUC The European Consumer Organisation

The Consumer Voice in Europe

TOWARDS MEANINGFUL CONSUMER INFORMATION ON FOOD ECOLOGICAL IMPACT

BEUC's take on environmental scoring systems for food



BUREAU EUROPÉ
Rue d'Ar

BEUC

Why it matters to consumers

Two thirds of European consumers are willing to eat more sustainably yet face hurdles. Price, lack of knowledge, the challenge of identifying sustainable food options in the shops as well as their limited availability are the main perceived barriers to sustainable eating.

With consumers increasingly concerned about the environmental impacts of their food choices, environmental labelling of food has started to develop. Yet today, this information is largely missing or, when available, it is often unclear, incomplete, and consumers are unsure whether they can trust it. Consumers are also not aware of the visions of agriculture which implicitly underpin the different types of environmental scoring systems for food.

Summary

Ahead of a European Commission proposal on sustainable food labelling due in 2024, some governments and private operators are increasingly developing 'scoring' systems (inspired from those used in the nutrition labelling area) to inform consumers about the impacts of their food choices, especially on the environment.

There are significant methodological challenges in measuring the environmental impacts of food products. The Product Environmental Footprint (PEF) method promoted by the European Commission, in its current form, appears ill-suited to assess the environmental performance of agri-food products. Importantly, some of the methodological choices behind the development of environmental labelling implicitly favour certain visions of the food system. As such, they must be openly debated.

Moreover, BEUC recommends that any environmental labelling system for food should:

- be transparently developed and based on solid, independent scientific evidence;
- include an interpretive element (such as colour-coding) and apply across-the-board

There are significant methodological challenges in measuring the environmental impacts of food products. The Product Environmental Footprint (PEF) method promoted by the European Commission, in its current form, appears ill-suited to assess the environmental performance of agri-food products. Importantly, some of the methodological choices behind the development of environmental labelling implicitly favour certain visions of the food system. As such, they must be openly debated.