

Construction des étiquettes

Le système scoring se structure en 3 paramètres visuels :



1/ La Notation



2/ La Graduation

Evaluation multicritère dont la synthèse est la Notation.
Le curseur rond  est toujours centré dans l'un des 5 segments colorés.



3/ Les Animaux



Ajouté **obligatoirement** à l'étiquette pour les produits issus de l'élevage ou sur les aliments contenant des produits issus de l'élevage.
>5% de la masse de la recette ou apparaissant dans la dénomination commerciale.
si plusieurs ingrédients, uniquement en relation avec l'ingrédient dont la masse est la plus élevée.

Register®

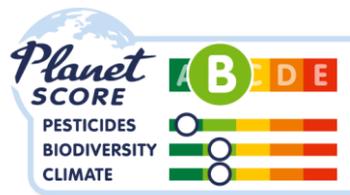
Avis n°90 du Conseil National de l'Alimentation (juillet 2022)

- **FR - Le CNA propose d'utiliser l'affichage environnemental pour rééquilibrer la consommation de produits carnés et végétaux** – C'est l'une des recommandations de l'[avis](#) sur les nouveaux comportements alimentaires en vue d'améliorer la durabilité des systèmes adoptés par le Conseil national de l'alimentation (CNA), le 6 juillet. Pour les auteurs, la durabilité passe par une **hausse de la consommation d'aliments d'origine végétale** au détriment des produits animaux, ce à quoi doit aider le **dispositif d'affichage environnemental** en facilitant la substitution « intercatégorie ». Il doit également « guider le consommateur vers des produits issus de modes de production plus durables », pour aboutir à une **substitution « intracatégorie »**. Dans ce cadre, les auteurs recommandent de préciser le **mode d'élevage** sur les aliments.

<https://bit.ly/3BzDtDq> et <https://bit.ly/3e5LEhD>



Synthèse méthodologique



- la base ACV Agribalyse de l'ADEME est mobilisée (+ correctifs), au sein d'un référentiel beaucoup plus large d'indicateurs (25 au total) pour refléter la valeur environnementale sur la totalité des dimensions.
- La base Agribalyse est utilisée à la fois pour les notes de la **phase aval** (transformation, emballage...), et pour la **phase agricole**. Valeurs ACV génériques.
- Les notations Planet-score prennent en compte les valeurs spécifiques à la **composition réelle des produits**, en proportion de leur masse dans le produit prêt à consommer : chaque ingrédient est ainsi qualifié et noté, à partir de l'ACV corrigée et complétée, notamment en fonction de son mode de production ou d'élevage (labels, cahiers d'engagement, démarches de progrès...), et du pays d'origine de la production. La somme pondérée des ingrédients permet d'établir les scores.
- Le critère « **mode d'élevage** » ne rentre pas dans le calcul du score, il fait l'objet d'une évaluation spécifique basée sur les cahiers des charges.

Grille d'analyse du mode d'élevage : Poules pondeuses



itab
l'Institut de l'agriculture
et de l'alimentation biologiques

CIWF
France
ciwf.fr



Poules pondeuses	Parcours arboré	Accès plein air	En bâtiment amélioré	En bâtiment amélioré	En cage
Accès parcours	Oui - arboré	Accès à un parcours	Non	Non	
Enrichissement extérieur	Le parcours doit être en majorité couvert de végétation (arbres, buissons, herbes hautes...)	Parcours arboré ou apport d'abris			
Enrichissements intérieurs	Perchoirs et substrats de picage	Perchoirs et substrats de picage	Perchoirs et substrats de picage		
Litière	Litière propre et sèche/friable	Litière propre et sèche/friable	Litière propre et sèche/friable		
Bâtiment avec lumière naturelle	Oui	Oui	Oui		
Densité d'animaux dans le bâtiment	Surface utile : 6 poules/m ²	Surface utile : 7 poules/m ²	Surface utile : 9 poules/m ²		Réglementaire
Logement	Cages + Systèmes combis interdits	Cages + Systèmes combis interdits	Cages + Systèmes combis interdits	Cages interdites mais peut inclure des systèmes combis, des systèmes à étages à haute densité	

Grille d'analyse du mode d'élevage : Poulet de chair



itab
l'Institut de l'agriculture
et de l'alimentation biologiques

CIWF
France
ciwf.fr



Poulet de chair	Parcours arboré	Plein air	En bâtiment amélioré	En bâtiment standard
Accès parcours	Oui - arboré	Accès à un parcours		
Enrichissement extérieur	Le parcours doit être en majorité couvert de végétation (arbres, buissons, herbes hautes...)	Parcours arboré ou apport d'abris		
Litière	Litière propre et sèche/friable	Litière propre et sèche/friable	Litière propre et sèche/friable	
Enrichissements intérieurs	Des enrichissements, incluant des perchoirs (2m/1000 poulets), substrats de picage (2/1000 poulets)	Des enrichissements, incluant des perchoirs (2m/1000 poulets), substrats de picage (2/1000 poulets)	Des enrichissements, incluant des perchoirs (2m/1000 poulets), substrats de picage (2/1000 poulets)	
Bâtiment avec lumière naturelle	Oui	Oui	Oui + intensité lumineuse min 50 lux	
Densité d'animaux dans le bâtiment	Max 25 kg/m ² (sauf unités mobiles, dans ce cas 40 kg/m ²)	Max 27.5 kg/m ²	Max 30 kg/m ²	Max 42 kg/m ² (sous dérogation)
Cycle/durée de vie minimum	81 jours	56 jours		
Souche	Souche croissance lente (voir liste Bio, souche issue des parentales femelles suivantes : Hubbard JA 57, JA 87, P 6 N, GF 10, SASSO SA 51, SA 51 noire, SA 31, ISA Barred rock S 566, CSB Géline de Touraine + tous les croisements et souches Label Rouge) + GMQ <27 g/jour	Souche à croissance lente ou intermédiaire (abattage à 56 jours) basées sur le BCC (Hubbard Norfolk Black, JA757, JACY57, 787, 957 ou 987, Rambler Ranger, Ranger Classic et Ranger Gold, soit d'autres races qui répondent aux critères du protocole d'évaluation du bien-être des poulets de la RSPCA)	Souche à croissance lente ou intermédiaire basées sur le BCC (soit les races Hubbard Redbro (ne convient pas pour l'élevage plein air), Hubbard Norfolk Black, JA757, JACY57, 787, 957 ou 987, Rambler Ranger, Ranger Classic et Ranger Gold, soit d'autres races qui répondent aux critères du protocole d'évaluation du bien-être des poulets de la RSPCA)	
Logement	Non concerné	Non concerné	Cages interdites	

Grille d'analyse du mode d'élevage : Vaches laitières



Vaches laitières	Nourries au pâturage	Plein air	Plein air partiel	En bâtiment standard
Accès au pâturage	Accès au pâturage dès que les conditions le permettent pour tous les animaux	Accès au pâturage 120 jours par an minimum pour tous les animaux	Accès au pâturage pendant au minimum 90 jours à au moins une partie du troupeau OU accès permanent à des aires extérieures d'exercice	Pas de recommandations
Logement	Si logées en bâtiment, une aire paillée qui soit assez grande pour le nombre de vaches, ou 10% de logettes supplémentaires que le nombre de vaches, avec de la paille ou équivalent., aire d'exercice extérieure enherbée La présence de brosses de grattage est recommandée	1 logette par vache au minimum et litière fournie à tous les animaux	1 logette par vache au minimum et litière fournie à tous les animaux	Pas de recommandations
Veaux	Logés en groupe (par paire au minimum) dès la naissance + colostrum fournit + lait naturel et donné avec seau muni de tétines artificielles orientées vers le bas	Logés en groupe (par paire au minimum) tolérance d'une semaine après la naissance + lait naturel	Pas de recommandations	Pas de recommandations
Alimentation	Alimentation 70% herbe/foin	Fourrage sec à volonté (ensilage d'herbe, etc.)	Inclus des fourrages, type ensilage d'herbe et concentrés	Pas de recommandations

Grille d'analyse du mode d'élevage : Bovins viande



Bovin allaitant (bœuf, jeune bovin, taurillon)	Nourries au pâturage	Plein air	Plein air partiel	En bâtiment standard
Accès au pâturage	Accès au pâturage dès que les conditions le permettent pour tous les animaux	Accès au pâturage pour un minimum de 5 mois pour tous les animaux	Accès au pâturage pendant au minimum 90 jours à au moins une partie du troupeau OU accès permanent à des aires extérieures d'exercice	
Logement	Quand logés en bâtiment, un sol plein avec litière, type paille, doit être fourni en permanence, en quantité suffisante pour que tous les animaux puissent se coucher en même temps OU un système de logettes avec paille ou équivalent	Quand logés en bâtiment, un sol plein avec litière, type paille, doit être fourni en permanence, en quantité suffisante pour que tous les animaux puissent se coucher en même temps OU un système de logettes avec paille ou équivalent	Quand logés en bâtiment, caillebotis partiel avec litière, type paille	
Lumière naturelle	Oui	Oui	Oui	
Alimentation	Alimentation 70% au pâturage.	Fourrage sec à volonté (ensilage d'herbe, etc.)	Fourrage sec à volonté (ensilage d'herbe, etc.)	

Grille d'analyse du mode d'élevage : Porcs

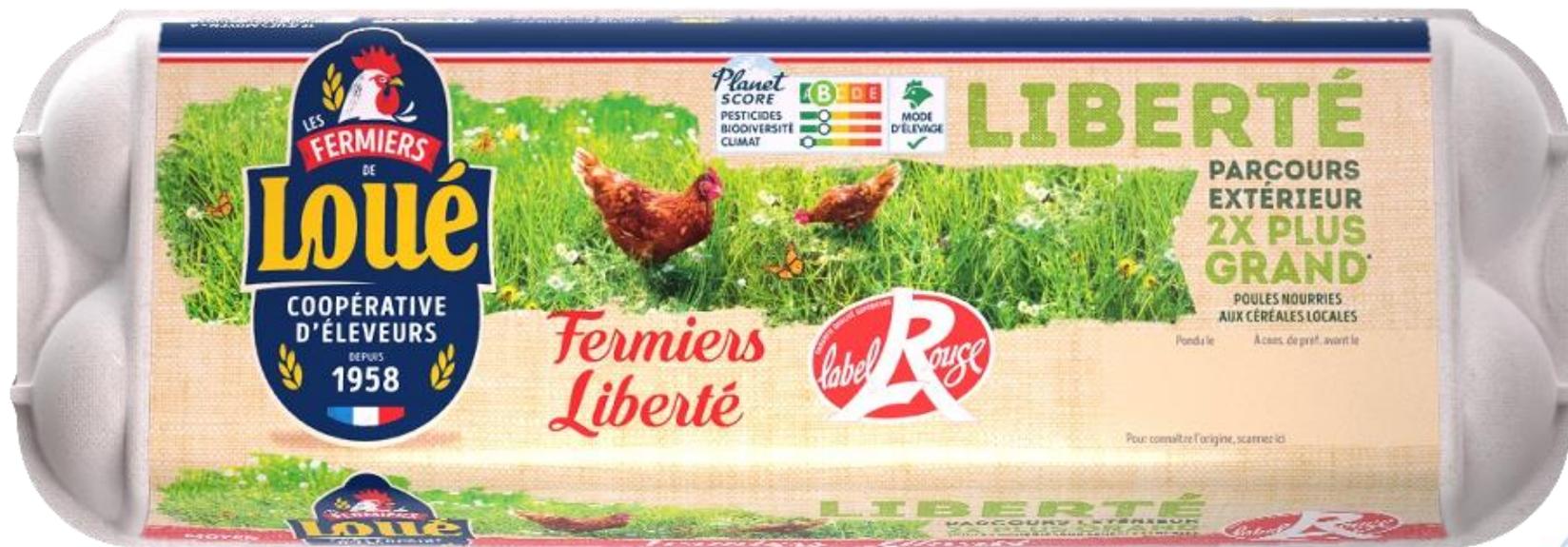


itab
l'Institut de l'agriculture
et de l'alimentation biologiques

CIWF
France
ciwf.fr



Porcs	Plein Air	Accès à l'air libre	En bâtiment amélioré	En bâtiment standard
Accès extérieur	Oui + parcours avec couvert végétal	Accès courette extérieure OU bâtiment sur paille semi-ouvert)	Pas d'obligations	
Lumière naturelle à l'intérieur	Oui	Oui	Oui	
Contention	Pas de cases ou de cages, sauf pour intervention ponctuelle justifiée	Pas de cases ou de cages, sauf pour intervention ponctuelle justifiée + 8 jours autour de la mise bas	Pas de cases ou de cages, sauf pour intervention ponctuelle justifiée + 8 jours autour de la mise bas	Exigence réglementaire
Type de sol	Sol plein ou mixte (au moins 50 %)	Sol plein ou mixte (au moins 50 %)	Sol plein ou mixte (a minima 40% plein)	
Litière / Enrichissement	Litière paillée (ou équivalent) pour tous les porcs	Litière paillée (ou équivalent) pour tous les porcs	Fourniture de paille (ou équivalent) a minima en couche fine pour tous les porcs (incluant 1 semaine avant la mise-bas pour les truies)	Exigence réglementaire







Biscuits



Petits-beurre
nature
180 g

★★★★★ (10)



2,72 €

Ajouter



Galettes au blé
tendre
210 g



3,24 €

Ajouter



Galettes au
sarrasin
210 g

★★★★★ (13)



3,65 €

Ajouter



Petit beurre
chocolat - form...
120 g

★★★★★ (7)



2,29 €

Ajouter



Galette au blé
tendre - format ...
130 g



2,23 €

Ajouter



Lot de 2 paquets
de galettes au b...
260 g



3,57 €

Ajouter



VOTRE AVIS COMPTE. NOTEZ-MOI! →

SANS FARINE DE BLE

- ✓ Texture incroyablement fondante
- ✓ Méthode artisanale de fabrication du chocolat
- ✓ Traçabilité totale jusqu'à la fève de cacao
- ✓ Préservation de la forêt et lutte contre la déforestation
- ✓ Agriculture Biologique et équitable

Chocolat au lait intense 42%

100 g - 33.20 € le kg

4,9

D'où viennent nos produits ?

Ingrédients européens (hors France)

Ingrédients monde (hors Europe)

Commerce équitable
les producteurs



- (Bolivie & Pérou) Producteurs de cacao (pour la pâte)
- (République Dominicaine) Producteurs de cacao (pour la pâte)
- (Philippines) Producteurs de cannes à sucre Mascobado
- (Suisse) Producteurs de lait

Pâte de cacao + beurre de cacao: Pérou/Bolivie (pâte de cacao) + République Dominicaine (beurre de cacao)
Mascobado: Philippines
Poudre de lait: suisse
Gousse de vanille: Madagascar

INGRÉDIENTS

VAL. NUTRI

CONSERVATION

Ingrédients

Chocolat au lait 42%

Sucre de canne complet* (Mascobado), Poudre de lait entier, Beurre de cacao*, pâte de cacao*, gousses de vanille*. Tous les ingrédients sont issus de l'agriculture biologique. * ingrédients issus du commerce équitable.

Allergènes

Aucun allergène dans ce produit.

Ce produit peut contenir des traces de Arachides, Lait / lactose, Fruits à coque



COMPRENDRE CETTE NOTE

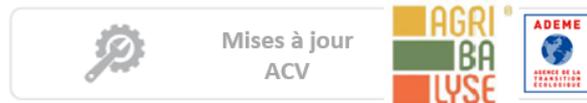
...ement des produits, technologie, équipe : cette marge permet d'investir dans l'avenir.

...composition tarifaire est revue au minimum une fois par an. Dernière...
 ...tion : 09/11/2020

PRIX CHANGENT, ON VOUS EXPLIQUE →

<https://bit.ly/3L30121>

Méthodologie du Planet-score



Permet de comparer les catégories d'aliments

ACV

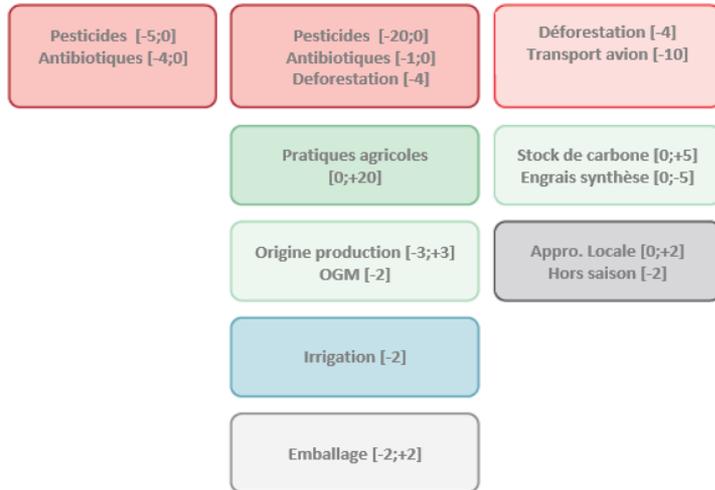


Organisation de 12 sous-indicateurs en 4 groupes
Normalisation logarithmique par groupe [0;100]

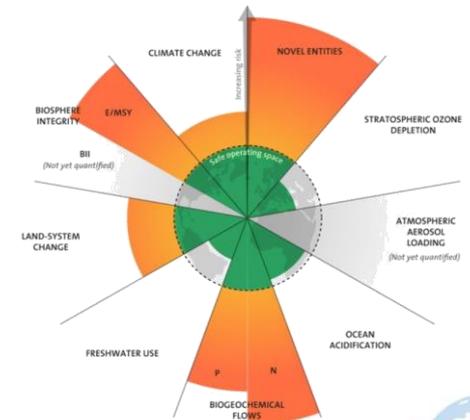


Permet de comparer des aliments au sein d'une même catégorie

indicateurs complémentaires



Données ACV + KPIs externes pour refléter les enjeux systèmes globaux (franchissement des limites planétaires)



$\sum_{i=0}^n (p_2(x_i) - y_i)^2$ $\operatorname{tg} 2x = \frac{2 \operatorname{tg} x}{1 - \operatorname{tg}^2 x}$ $\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x}$

$x_2 = \begin{pmatrix} -\alpha \\ \beta \\ -\gamma \end{pmatrix}$ $\cos x$ $F_2 = 2x \cdot yz - 1 = 1$

$\iiint_M z \, dx \, dy \, dz = \int_0^{2\pi} \left(\int_0^2 \left(\int_{\frac{1}{2}}^1 r \, dr \right) d\theta \right) dp$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{4n^3 + 1} + n}{\sqrt[3]{3n^2 + 2n - 1}}$

$\lambda x - y + z = 1$
 $x + \lambda y + z = \lambda$
 $x + y + \lambda z = \lambda^2$

$\frac{a}{\sin \alpha} = \frac{b}{\sin \beta} = \frac{c}{\sin \gamma}$

$y = \sqrt[3]{x+1}; x = \operatorname{tg} t$

$x_1 = \begin{pmatrix} 2p \\ -p \\ 0 \end{pmatrix}$

$(1+e^x) y y' = e^x$
 $y(1) = 1$

$\cos 2x = \cos^2 x - \sin^2 x$

$\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$

$\delta(p_2) = \sqrt{0,16}$

$c = \begin{pmatrix} 0,1 \\ 1,0 \end{pmatrix}$

$\frac{\partial z}{\partial x} = 2; \frac{\partial z}{\partial y} = 0$ $\vec{n} = (F_x'; F_y'; F_z')$

$a^2 + b^2 = c^2$

$\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C}$

$f(x) = 2^{-x} + 1, \epsilon = 0.005$

$e^z - xy = z = e; A[0; e; 1]$

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{2x} - 1}{5x} = \frac{2}{5}$

$|x| + |y| \neq 0; \gamma \neq 0$

$\frac{2x}{x^2 + 2y^2} = 2$ $z = \frac{1}{x} \operatorname{arcsinh} \frac{\sqrt{2}}{2}$

$\dots = \sin x \cos y + \cos x \sin y$

$\lambda_2 = i\sqrt{14}$

$\int R(x, \sqrt{\frac{ax+b}{cx+d}}) dx$

$\frac{\sin x}{x} \leq \frac{x}{x} = 1$

$A+B+C=8$
 $-3A-7B+2C=-10,3$
 $-18A+6B-3C=15$

$\eta_1 = \lambda_1^2 - 3\lambda_1 + 1 \neq 0$

Planet-score

Webinaire méthodologie

15 Décembre 2022

Replay et présentation complète : <https://bit.ly/3H2bjUj>

Méthodologie du Planet-score

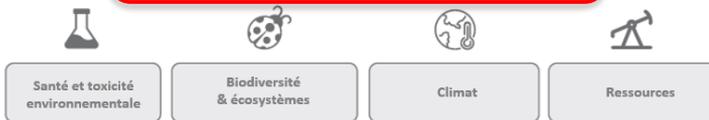
PEF



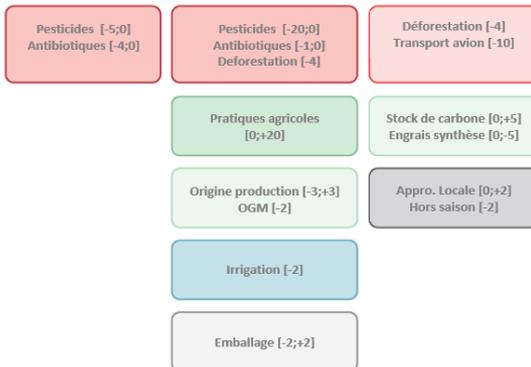
Mises à jour ACV

Permet de comparer les catégories d'aliments

ACV



Organisation de 12 sous-indicateurs en 4 groupes
Normalisation logarithmique par groupe [0;100]

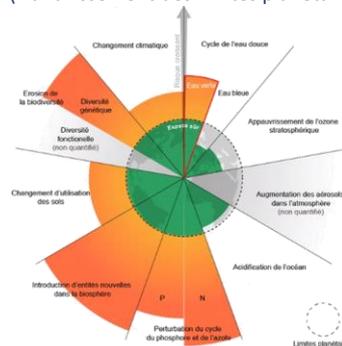


Permet de comparer des aliments au sein d'une même catégorie

indicateurs complémentaires



Données ACV + KPIs externes pour refléter les enjeux systèmes globaux (franchissement des limites planétaires)



PEF is only a small part of the global environmental assessment, the one relating to efficiency. The rest of the Planet-score standard relates to production systems (farming + downstream, ie processing, packaging etc) in order to reflect Planet Boundaries issues.

Planet-score assessments encompass all the elements concerning the products, **from farm to fork** (production to end-of-life).



Planet-score

In English, German,
Spanish, French...

Version Digitale



Version Print

Version Compacte
Grand et moyen facing
réduction possible jusqu'à 2,5 cm



Version "Timbre"
pour petits facing
réduction possible jusqu'à 1,4 cm



Planet-score

In English, German,
Spanish, French...

Version Dig

Planet SCORE
PESTIZIDE
BIODIVERSITÄT
KLIMA

B

Progress bars for PESTIZIDE, BIODIVERSITÄT, and KLIMA, with a green circle indicating the score level.



Version Print

Version "Timbre"
pour petits facing
réduction possible jusqu'à 1,4 cm

Planet SCORE
SCHADSTOFFE
BIODIVERSITÄT
KLIMA

A C D E

Progress bars for SCHADSTOFFE, BIODIVERSITÄT, and KLIMA, with a yellow circle indicating the score level.

HALTUNGS-FORM
✓



Règlement d'usage



Des consommateurs défiants, des attentes fortes... auxquelles le Planet-score répond



Étude conso LSA

LSA 24/3/2022

- RSE : l'alimentation est le secteur où les attentes des consommateurs sont les plus fortes (60%), suivie par la grande distribution (47%)
- 46% sont influencés par le caractère responsable et engagés des marques
- 53% des consommateurs prêts à payer plus cher, ssi garantie RSE sans **greenwashing** (transparence réelle)
- 64% ne font pas confiance aux marques pour communiquer de manière **honnête et transparente** sur leurs engagements et responsabilités

La condition pour « embarquer »

Les stratégies ÉTUDE

Des consommateurs plus responsables, mais aussi plus exigeants

Les Français consomment-ils de manière plus responsable? Quels sont les secteurs où leurs attentes sont les plus fortes? Qu'attendent-ils des marques? Les réponses au travers d'une étude LSA-Imediacycenter.

Côté achats

74% des Français consomment de manière responsable (dont 38% régulièrement)

49% ont le sentiment d'être en une consommation plus responsable

FRUITS ET LÉGUMES LOIN DEVANT EN ALIMENTAIRE
Top 5 des produits cités en réponse à la question « Quels types de produits responsables consommez-vous quand vous faites vos courses alimentaires en magasin ou sur internet? »

1 Fruits et légumes	55
2 Produits bio et français	43
3 Biochâles, vidual, poissonnerie	40
4 Café et thé	27
5 Fromage, pâtes et riz	24

UN TRIO SE DÉTACHE EN NON-ALIMENTAIRE
Top 5 des produits cités en réponse à la question « En dehors de l'alimentation, quels sont les autres produits ou services responsables que vous consommez? »

1 Fournisseurs d'énergie	29
2 Téléphonie et internet	27
3 Mode	26
4 Banques et assurances	22

LA RESPONSABILITÉ, TRÈS IMPORTANTE DANS L'ALIMENTATION ET DE PLUS EN PLUS SIGNIFICATIVE DANS LES SERVICES

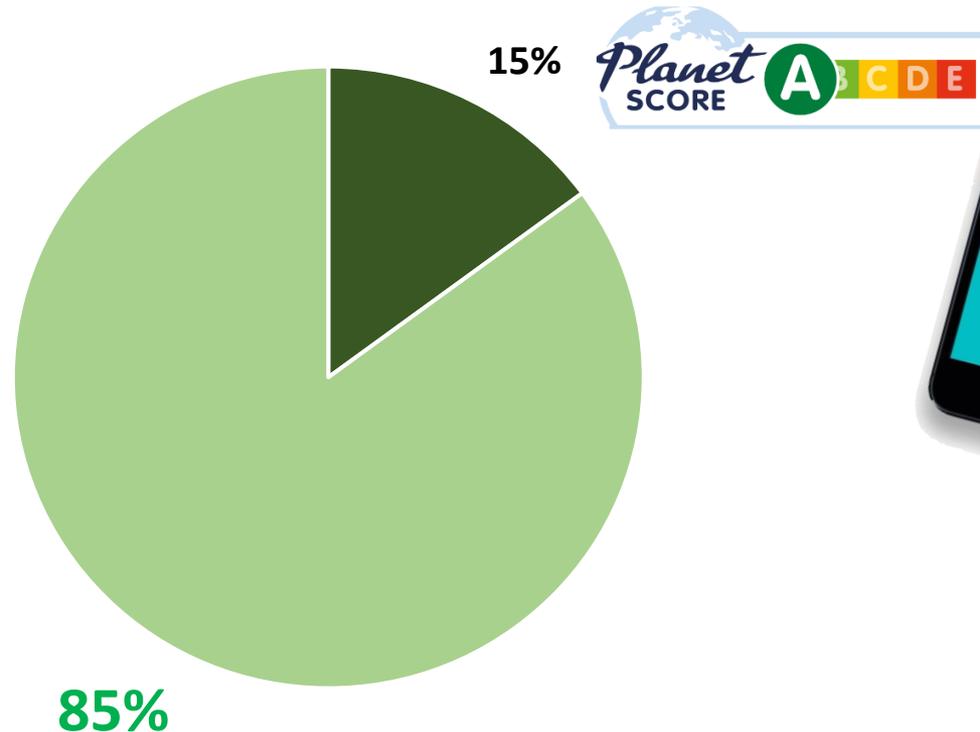
Pourcentage des Français qui classent le secteur parmi les trois où il est particulièrement important que les marques soient responsables et évolution vs 2020, en points

L'alimentation (industriels de l'agroalimentaire)	60	-6
La grande distribution (hyper, supermarché, drive...)	47	-6
Les fournisseurs et producteurs d'énergie	31	+9
La restauration	29	-6
Les produits d'entretien	22	-6
L'hygiène-beauté	22	-6
L'automobile et les mobilités	20	NC
Les équipements électroménager, électronique et multimédia	17	+6
La mode et le luxe	13	NC
La téléphonie et le numérique	13	+4
Les banques et assurances	13	+6
Le tourisme et les loisirs	12	NC

Les consommateurs souhaitent des indicateurs détaillés et non une note unique, même si les indicateurs détaillés sont accessibles sur appli

Q12. Entre ces deux modalités d'affichage, laquelle préférez-vous ?

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus

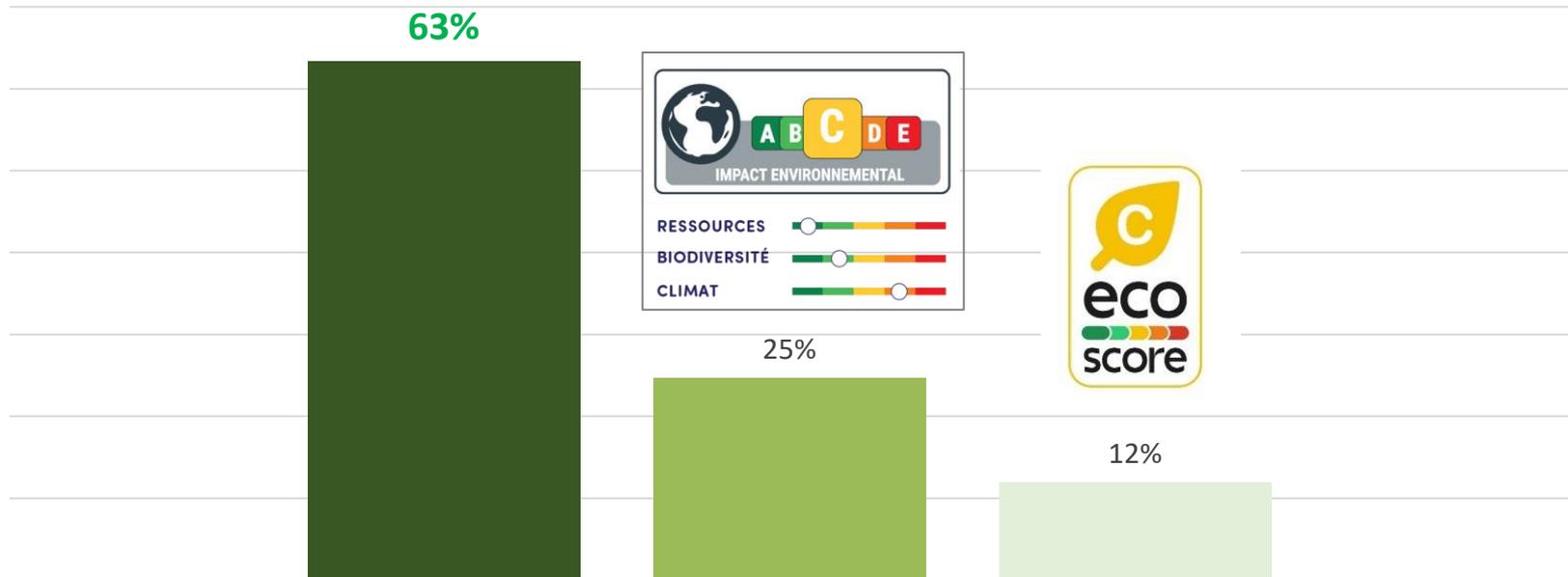


- Une note synthétique seule, affichée sur l'emballage des produits, avec les indicateurs détaillés uniquement sur un site internet ou via une appli
- La totalité du Planet-score avec les indicateurs détaillés affichés sur l'emballage des produits

Planet-score préféré par près de 2/3 des consommateurs entre 3 propositions, confirmant l'importance des indicateurs pesticides et mode d'élevage

PREFERENCE FORMAT D'AFFICHAGE

Base : 1000 répondants représentatifs de la population âgée de 18 ans et plus



Q8. Et au final, quel affichage préféreriez-vous voir sur les produits alimentaires, pour vous renseigner sur l'impact environnemental des produits alimentaires ?

Raisons de préférence



Q9. Pour quelles raisons préférez-vous cet affichage ?



Communication de Carrefour

début décembre 2021 – suite au test de l'Eco-score (extrait infographie Carrefour)

Contact : presse_france@carrefour.com



Intervention à
l'Académie d'Agriculture
le 31/03

*L'Éco-score ne valorise pas assez certains critères considérés
comme très importants par les clients*

Pour nos clients, le bien être animal, la présence de pesticides et le mode d'élevage, sont les critères qui devraient être le plus valorisés dans la notation de l'Éco-score

% en 1er + en 2ème + En 3ème

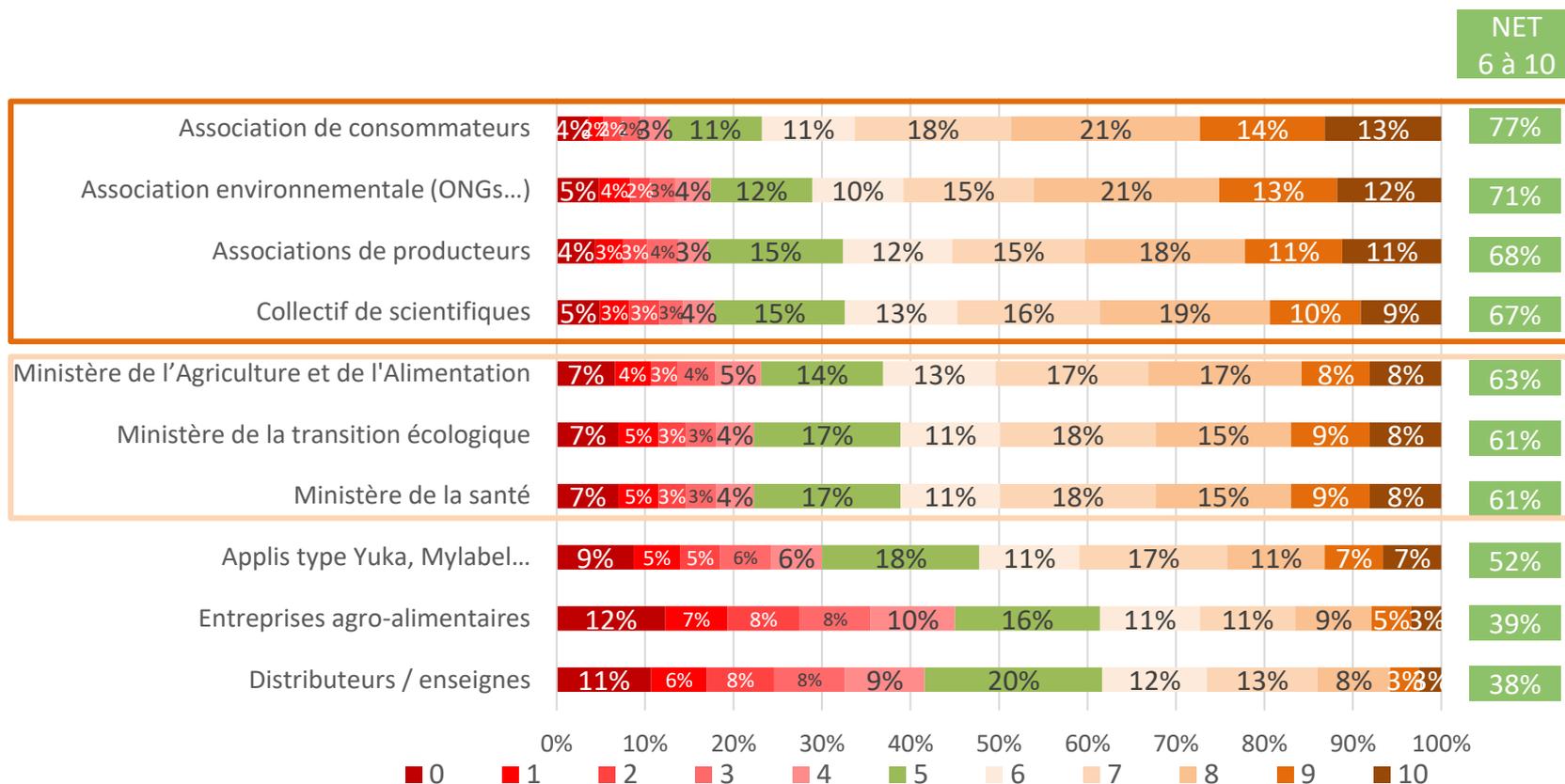


Les personnes interrogées ont souligné l'importance d'avoir un score synthétique, basé sur une méthode de calcul claire et transparente. Celles-ci ont également manifesté la volonté de faire ressortir davantage des critères comme les pesticides, ou d'en ajouter de nouveau comme le bien-être animal.

=> les deux marqueurs de la transparence et du 0 greenwashing

Les associations et un collectif de scientifiques dans le top des acteurs de confiance

Et si ce score environnemental était calculé et attribué par les acteurs ci-dessous, quel serait votre degré de confiance ? *Base = 1000 répondants de 18a et +*



Tiers de confiance ?



LES OPÉRATEURS ÉCONOMIQUES ET INSTITUTIONNELS



- Grande distribution
- Pouvoirs publics
- Marques



En moyenne,
32% leur font confiance



Ils accordent plus de crédit aux...

ACTEURS DE PROXIMITÉ

- Commerçants de proximité
- Associations de consommateurs
- Agriculteurs



En moyenne,
84% leur font confiance



source : étude BVA publiée et présentée à l'Assemblée Nationale le 12/01/2023
<http://bit.ly/3JdfOwl> ; <https://bit.ly/3Hvvr1m>

Planet SCORE

PESTICIDES
BIODIVERSITÉ
CLIMAT

A B C D E

MODE D'ÉLEVAGE

Le stimulus utilisé :
Le Planetscore

(disponible et en phase avec les attentes évoquées par les Français)

...qui permet de mieux comprendre :

- Simple, facile à comprendre** (87%)
- Permet de comprendre l'impact environnemental** (85%)
- Facilite le choix** (78%)

...Un système qui renforcerait leur confiance vis-à-vis de la marque

7,2/10

source : étude BVA publiée et présentée à l'Assemblée Nationale le 12/01/2023
<http://bit.ly/3JdfOwl> ; <https://bit.ly/3Hvvr1m> ; **synthèse** : <https://bit.ly/3LkYAgA>



<https://bit.ly/3LkYAgA>

Des résultats importants sur les attentes des Français pour l'affichage environnemental des produits alimentaires ont été présentés le **12 janvier à l'Assemblée Nationale en conférence de presse devant une salle comble**. Nous avons été informés la veille des résultats de cette étude, et avons été invités à intervenir car ces résultats sont très positifs pour le Planet-score, dont des étiquettes ont été utilisées pour la 2ème partie de l'étude. Les conclusions sont d'ailleurs totalement convergentes avec les études que nous avons également menées depuis plus de deux ans, en panels quantitatifs représentatifs, et en études shoppers (chez **Lidl** et chez **Biocoop**). Elles sont convergentes également avec les résultats des études menées par **UFC Que Choisir** fin 2021, et par **Carrefour** auprès de ces clients (résultats qui ont sans doute contribué au **retrait complet de l'Eco-score par Carrefour de son site de e-commerce en février**).

Les messages clés de cette étude BVA sont les suivants :

- Les citoyens comme les entreprises souhaitent disposer d'une information qui permette de **comparer les produits d'une même catégorie entre eux** (que cet affichage soit gouvernemental ou non)
- Les critères demandés en priorité par les consommateurs (sans qu'aucune étiquette ne leur soit montrée) : **utilisation de pesticides, mode d'élevage** (et **origine**, en dimension extra-environnementale).
- Après avoir posé ces questions de principe, l'étiquette Planet-score a été testée sur des produits, **en situation réelle** (sur de vrais produits, avec des marques, des prix, des Nutriscores...). Les résultats sont **excellents, après 78 à 87% d'appréciations positives** (sur la clarté, la simplicité, la facilitation du choix...), et ce **quels que soient les profils de consommateurs**.
- L'utilisation du Planet-score renforce nettement la **confiance** des clients dans les marques qui font le choix de cette transparence-là.
- **Pour l'affichage environnemental dans l'agroalimentaire, la confiance des répondants est élevée (84%)** dans les associations de consommateurs, de producteurs, et les commerces de proximité.
- **sur ce même sujet, la confiance des répondants est très faible (32%)** dans les marques, la grande distribution, et dans les pouvoirs publics. La nature gouvernementale d'un tel affichage ne serait donc pas une clé de réassurance et de succès.
- Conclusion de l'étude : **le Planet-score est aujourd'hui le meilleur dispositif pour répondre aux questions des consommateurs, et aux attentes des entreprises engagées.**

Chapeau à **BVA** et au collectif **En Vérité**, qui réunit une soixantaine de marques, de contribuer à faire le clair sur les leviers de transformation du secteur: www.en-verite.fr/.

**Planet
SCORE**

Prendre soin de la planète
en faisant ses courses



Questions ?

contact@planet-score.org

www.planet-score.org & [linked in](#)

Our recent newsletters :

[September](#), [April](#), [March](#) 2023

[December](#), [November](#), [October](#) 2022

