



08 JUILLET

FUTUR AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL FRANÇAIS : 16 ONG ET ACTEURS DE LA BIO SOUTIENNENT LE *PLANET-SCORE*, UN AFFICHAGE FIABLE POUR UNE RÉELLE TRANSITION AGRICOLE ET ALIMENTAIRE

La future loi climat prévoit un affichage environnemental qui devra informer les consommateurs sur l’empreinte écologique des produits alimentaires. Dans le cadre de l’appel à projets lancé par le Ministère de l’Ecologie et l’Agence de la Transition Ecologique (Ademe) pour développer cet affichage, notre collectif regroupant associations de consommateurs, de protection de l’environnement, organisations de défense du bien-être animal et acteurs de la Bio soutient le *Planet-score*. Fruit d’un travail basé sur l’indépendance et la transparence, ce score englobe les principaux impacts environnementaux de la production agro-alimentaire.

POUR QUE LES POMMES ISSUES D’UNE AGRICULTURE DURABLE SOIENT MIEUX NOTÉES QUE CELLES BOOSTÉES AUX PESTICIDES ET ENGRAIS DE SYNTHÈSE

La loi Climat prévoit un affichage environnemental principalement basé sur l’Analyse du cycle de vie (ACV), méthode qui prend en compte les différentes étapes de la vie d’un produit et leurs effets sur l’environnement. En revanche, elle mesure actuellement mal certains impacts négatifs, notamment ceux liés à l’usage des pesticides sur la santé humaine et n’intègre pas les atteintes à la biodiversité.

Sans la prise en compte de ces enjeux, l’utilisation de l’ACV seule conduirait à favoriser les produits issus de productions et d’élevages intensifs (utilisant massivement pesticides, engrais de synthèse, antibiotiques...).

LA PRISE EN COMPTE DE LA BIODIVERSITÉ, DU CLIMAT, DE LA SANTÉ HUMAINE ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL



Proposé par l’Institut de l’Agriculture et de l’Alimentation biologiques (ITAB) et ses partenaires (SAYARI et VGF*), le *Planet-score* permet de corriger les biais et les lacunes de l’analyse du cycle de vie (ACV).

Il se distingue par cinq atouts majeurs :

- Il repose sur une **expertise scientifique** approfondie et pluridisciplinaire
- Il permet de combler les **lacunes de l’ACV** pour mieux évaluer l’impact des **pesticides** sur la santé humaine et sur l’environnement

- Il englobe les **impacts négatifs et positifs** de l'agriculture sur la **biodiversité** en fonction des modes de production (bio, extensif, intensif)
- Il s'appuie sur les données scientifiques les plus récentes sur l'**impact climatique** des aliments
- Il apporte une information complémentaire sur le **bien-être animal**, qui fait partie des défis d'une agriculture soutenable et ne peut être déconnecté des enjeux écologiques.

UN FORMAT SIMPLE ET EXPLICATIF, QUI SERAIT PRIS EN COMPTE PAR 81 % DES CONSOMMATEURS ET QUI LES MOBILISE FORTEMENT

Son format est simple mais pas simpliste : comme le Nutri-score pour la qualité nutritionnelle, il fournit un score agrégé sur une échelle de A à E, tout en donnant le détail des principaux impacts en matière de climat, de biodiversité, et d'impact des pesticides. Le Planet-Score fournit aussi une information complémentaire sur le bien-être animal.

UN ÉTIQUETAGE SOUTENU PAR 16 DNG ET ACTEURS DE LA BIO

Nos organisations considèrent que le *Planet-score* est une proposition d'affichage environnemental solide du point de vue scientifique et qui permettrait aux consommateurs d'identifier facilement les différents impacts environnementaux des aliments. Les tests réalisés auprès des citoyens-consommateurs démontrent que le *Planet-score* classe les aliments en cohérence avec les scénarios les plus réalistes de transition agricole et alimentaire. Il constitue à ce titre un levier fiable et efficace pour accélérer l'engagement des consommateurs et donc des opérateurs vers une alimentation plus soutenable.

Nous appelons les pouvoirs publics à :

- se saisir du *Planet-score* comme **référence** pour le futur affichage environnemental des aliments ;
- **corriger** les données relatives à l'impact écologique des produits et rectifier les biais présents dans la base de données officielle Agribalyse.

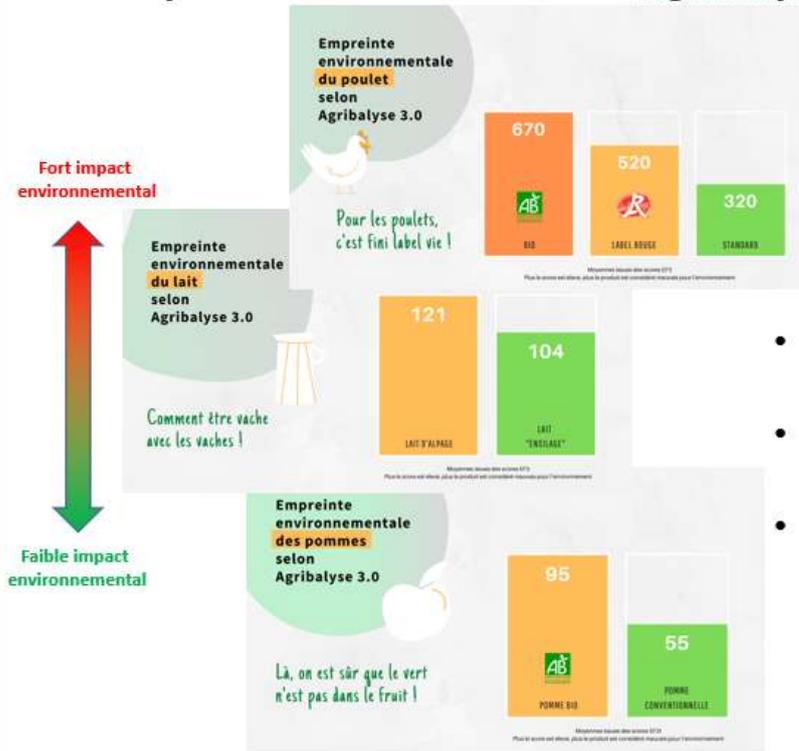
*Sayari, Very good future

Contact presse :

Joanna Trouchaud – Chargée de communication
06 35 21 02 10 / 01 48 04 01 49
joannatrouchaud@synabio.com

ANNEXES

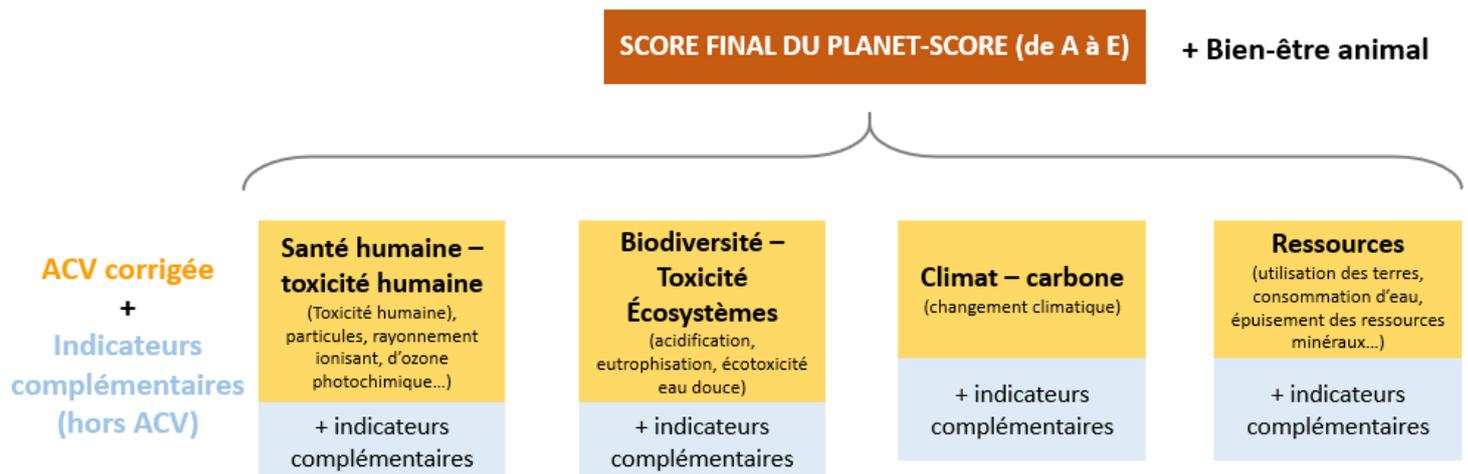
Les manques actuels des ACV et d'Agribalyse



L'ACV ramène tous ces impacts **aux kilos produits**, ce qui peut privilégier les systèmes intensifs (cf. illustrations ci-contre).

- La **biodiversité** marine et terrestre (vers de terre, abeilles, oiseaux, mammifères...) n'est pas prise en compte.
- L'impact des **pesticides** est mal calculé : non seulement sur les écosystèmes, mais également sur la santé humaine.
- Les domaines suivants sont très mal insuffisamment comptabilisés : Plastiques, déforestation importée, antibiotiques, additifs, OGM...

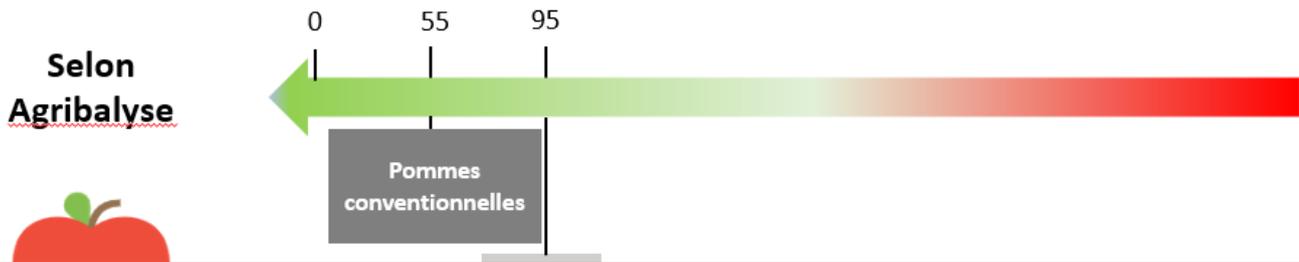
La méthodologie du Planet-score



Le Planet-score : un score simple mais pas simpliste

Un score global

Comparaison des notes des pommes (ACV d'Agribalyse et Planet-score)



Les consommateurs et le Planet-score : étude quantitative*



80% des consommateurs interrogés préfèrent la version multiple



20% préfèrent la version abrégée

* Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de plus de 18 ans entre le 10 et 15 juin 2021.

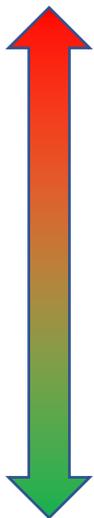
Selon le Planet-score

Lait d'alpage

Lait de vaches élevées en bâtiment

Les manques actuels des ACV et d'Agribalyse

Fort impact
environnemental



Faible impact
environnemental



L'ACV ramène tous ces impacts **aux kilos produits**, ce qui peut privilégier les systèmes intensifs (cf. illustrations ci-contre).

- La **biodiversité** marine et terrestre (vers de terre, abeilles, oiseaux, mammifères...) n'est pas prise en compte.
- L'impact des **pesticides** est mal calculé : non seulement sur les écosystèmes, mais également sur la santé humaine.
- Les domaines suivants sont très mal insuffisamment comptabilisés : Plastiques, déforestation importée, antibiotiques, additifs, OGM...

La méthodologie du Planet-score

SCORE FINAL DU PLANET-SCORE (de A à E)

+ Bien-être animal

ACV corrigée
+
Indicateurs complémentaires (hors ACV)

Santé humaine – toxicité humaine
(Toxicité humaine),
particules, rayonnement ionisant, d’ozone photochimique...)
+ indicateurs complémentaires

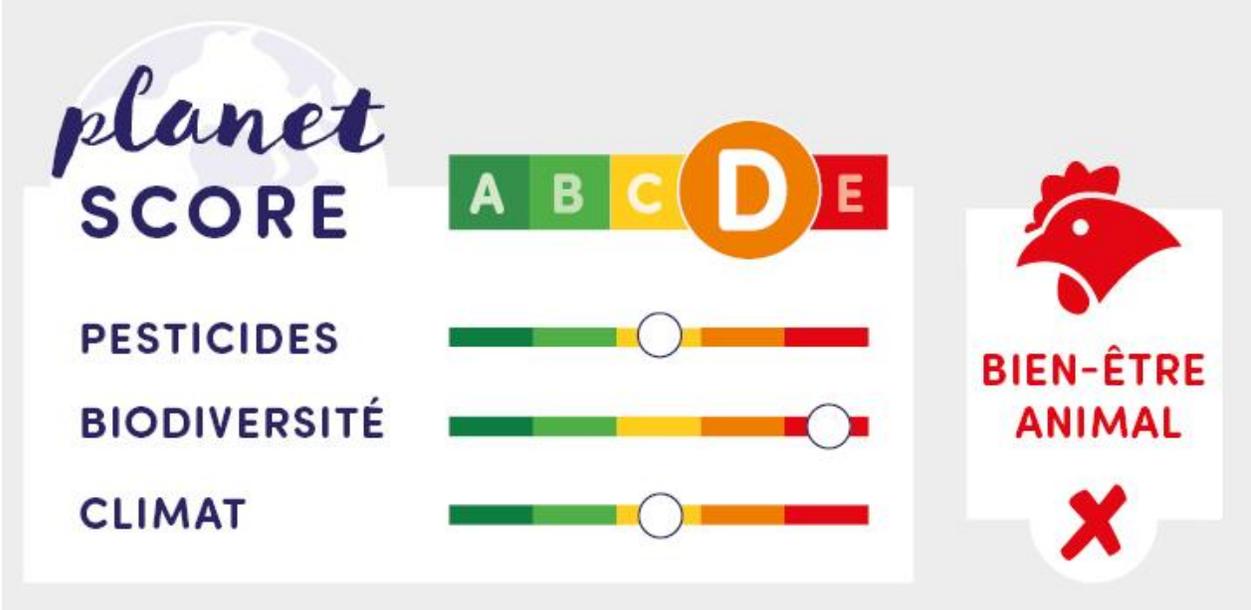
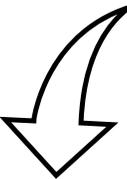
Biodiversité – Toxicité Écosystèmes
(acidification, eutrophisation, écotoxicité eau douce)
+ indicateurs complémentaires

Climat – carbone
(changement climatique)
+ indicateurs complémentaires

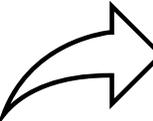
Ressources
(utilisation des terres, consommation d’eau, épuisement des ressources minéraux...)
+ indicateurs complémentaires

Le Planet-score : un score simple mais pas simpliste

Un score global



3 sous-indicateurs



Un indicateur sur le bien-être animal



Comparaison des notes du lait (ACV d'Agribalyse et Planet-score)

Selon Agribalyse



Bien noté

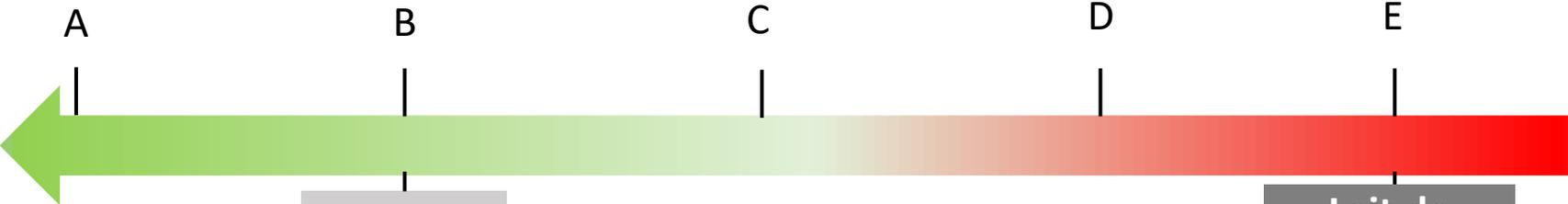


Lait de vaches en conduite intensive

Lait d'alpage

Mal noté

Selon le Planet-score

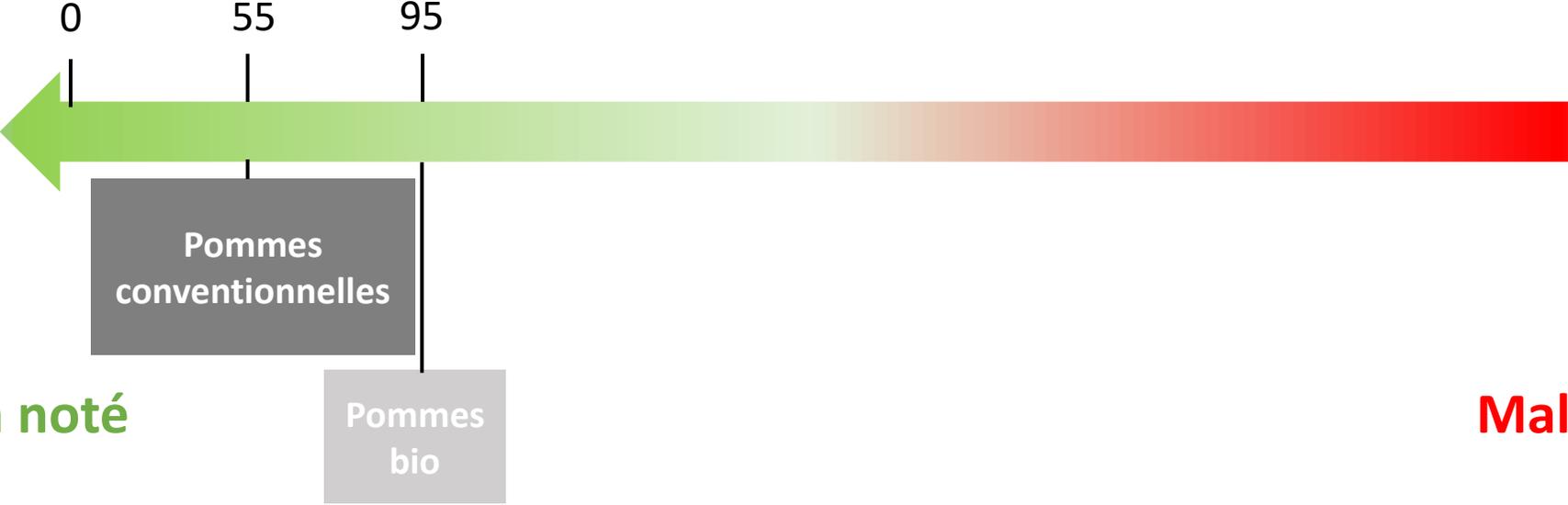


Lait d'alpage

Lait de vaches en conduite intensive

Comparaison des notes des pommes (ACV d'Agribalyse et Planet-score)

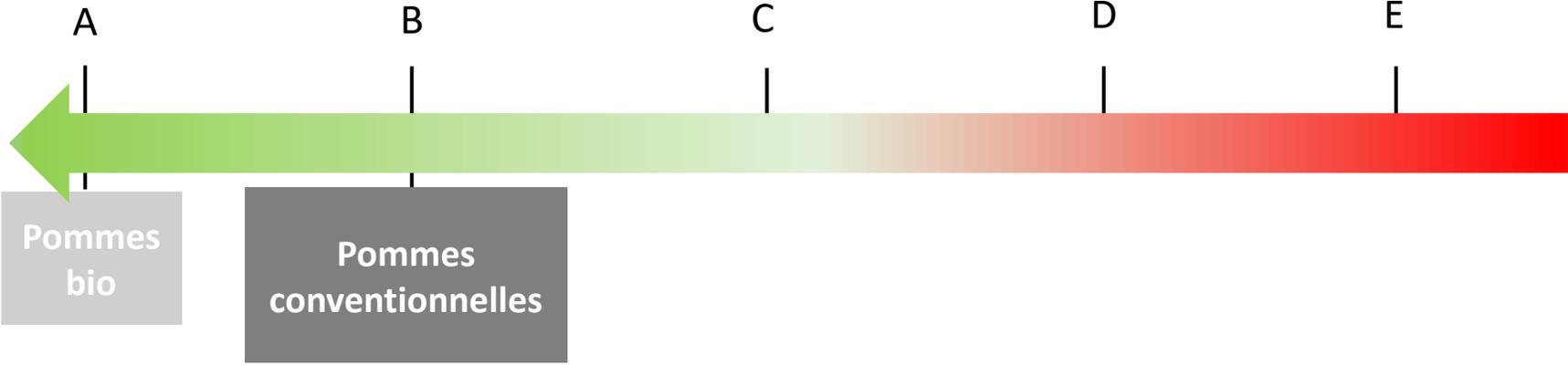
Selon Agribalyse



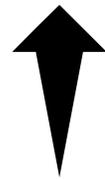
Bien noté

Mal noté

Selon le Planet-score



Les consommateurs et le Planet-score : étude quantitative*



**80% des consommateurs interrogés
préfèrent la version multiple**



**20% préfèrent
la version abrégée**

* Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de plus de 18 ans entre le 10 et 15 juin 2021.

Les consommateurs et le Planet-score : étude consommateurs*

- **81%** des consommateurs seraient influencés par le **Planet-score**
- **84%** prendraient en compte l'indicateur **Pesticides**
- **83%** seraient influencés par l'indicateur **Bien-être animal**
- **80%** seraient intéressés par l'indicateur **Biodiversité**
- **77%** seraient intéressés par l'indicateur **Climat**

**80% préfèrent un affichage avec ces différents indicateurs
à un affichage simplifié (note unique)**