

L'affichage environnemental doit traduire une vision de la transition agricole

mer. 17 novembre 2021 à 16:03 • [Delphine Jeanne](#) • Terre-net Média

<https://www.terre-net.fr/actualite-agricole/politique-syndicalisme/article/l-affichage-environnemental-doit-traduire-une-vision-de-la-transition-agricole-205-203504.html>

Si la méthode d'analyse du cycle de vie est aujourd'hui la base pour tenter d'élaborer l'affichage environnemental des produits alimentaires, elle a cependant des limites. Pour l'Iddri, cet affichage doit pouvoir rendre compte de l'impact d'un système agricole, et non d'un seul produit. Il apparaît donc nécessaire de réfléchir en amont à la vision de la transition agricole et alimentaire que l'on veut porter à travers cet outil, qui a des impacts sur l'offre et les pratiques alimentaires.



L'affichage environnemental est en expérimentation en France. (©Ademe)

L'affichage environnemental n'est « pas un outil neutre car on s'attend à des impacts sur les pratiques alimentaires et sur l'offre, il est donc important de poser la question de **quelle vision de la transition agricole** et alimentaire on veut porter à travers cet outil », a rappelé Laura Brimont, auteur avec Mathieu Saujot d'une [étude de l'Institut du développement durable et des relations internationales \(Iddri\) sur l'affichage environnemental et alimentaire](#).

Partant de ce constat, l'étude a pour objectif d'identifier les régimes alimentaires et les visions du système agricole qui sont privilégiés, de façon implicite, dans les options méthodologiques proposées dans le cadre de l'expérimentation sur l'affichage environnemental en France, un outil attendu par les consommateurs mais qui pose des questions méthodologiques et politiques importantes.

Pourquoi définir une vision de la transition pour arbitrer ?

Or, aujourd'hui, l'affichage environnemental repose beaucoup sur la méthode de l'analyse du cycle de vie (**ACV**) qui se calcule **à partir d'un produit**, et ne rend donc pas compte d'un système agricole en général. Cette méthode ne mesure pas non plus certains enjeux comme la perte de biodiversité, la santé humaine, **ni la fonction éco-systémique de l'agriculture**.

A lire aussi >> [Alimentation ou climat ? Le paradoxe des notations environnementales](#)

« L'enjeu est de **reconnecter l'affichage environnemental avec des approches plus systémiques** », explique Laura Brimont, qui a présenté les conclusions de l'étude avec Mathieu Saujot lors d'un webinaire, le 16 novembre. L'affichage environnemental doit ainsi pouvoir envoyer des signaux sur les modes de production.

Retrouvez ci-dessous le webinaire du 16 novembre en replay :

Modèle agroécologique extensif, ou intensification durable ?

Si les principales propositions d'affichage environnemental incitent à la réduction des protéines d'origine animale, des divergences existent, en fonction de la définition que l'on choisit pour un système agricole durable. L'étude compare ainsi deux visions de la transition agricole : un **modèle agroécologique**, qui vise à s'affranchir au maximum des intrants via une complémentarité élevage/cultures végétales, et avec les légumineuses, et un **modèle d'intensification durable**, qui ne pose pas l'autonomie des intrants comme une condition mais vise plutôt à les limiter, par exemple via l'agriculture de précision.

« Dans le premier cas, les changements notables de **consommation** des produits d'origine animale rendent possible cette transition vers un autre système agricole ; dans le deuxième, ils accompagnent simplement les efforts d'intensification afin de réduire la pression sur l'environnement », souligne l'Iddri. Pour orienter la transition vers l'un de ces deux modèles, le choix **d'indicateurs complémentaires** est nécessaire.

Une **nouvelle proposition d'affichage environnemental**, tenant compte des conclusions de cette étude, est en cours d'élaboration et sera remise au Parlement dans les semaines qui viennent, a indiqué l'Ademe (Agence de la Transition écologique).

© Tous droits de reproduction réservés - Contactez [Terre-net](#)

- Partager
- Twitter
- Envoyer

×

S'INSCRIRE À LA NEWSLETTER AGRICOLE
GÉNÉRALISTE HEBDOMADAIRE

TAGS

- [CONSOMMATION](#)
- [BIODIVERSITÉ](#)
- [PRODUITS ANIMAUX](#)

A LIRE ÉGALEMENT



Abeilles

Le gouvernement dévoile les grandes lignes du plan pollinisateurs



Transition alimentaire

Les Français restent attentifs aux produits qui rémunèrent les agriculteurs

•



Néonicotinoïdes

Leur réintroduction est « justifiée », estime l'Efsa

•



Iddri

L'affichage environnemental doit traduire une vision de la transition agricole

•



COP26

Quelle place a tenu l'agriculture dans les débats sur le climat ?

•



Décès d'agriculteurs

Les familles auront droit à un capital de près de 3 500 euros

DÉJÀ 18 RÉACTIONS PLUS

Votre pseudonyme

Email

Message 

Je souhaite être averti si quelqu'un me répond

[Commenter](#) [Retour](#)



Jean il y a 2 jours

@jpg: Pour une fois les écolos sont au bouleau ! Ce monde est fou ! Il y a par exemple le faux laurent DENISE qui manifestement pense que l'agriculture doit produire de la nourriture accessoirement, comme si être productif consistait à utiliser des intrants pour le plaisir alors que la productivité c'est l'exact contraire : le moins d'intrants par unité produite (et pas par unité de production). On pourrait aussi imaginer des enseignants qui apprennent à rester ignorants puisque le progrès a été si nocif, des médecins qui ne soignent plus puisque nous sommes trop nombreux sur Terre, etc...

0 0

[Signaler](#)[Répondre](#)



jpg il y a 3 jours

dernière minute ,parution d'une publication du crédit suisse citée sur LCI qui converti notre mode de vie en arbres coupés exemple à l'antenne un steak frite égal 8 bouleaux sauf que tu vas pas nourrir des gens avec des bouleaux c'est ce qu'ont bien compris un grand nombre de pays sous développés qui craignent de se voir confisquer des terres pour planter des arbres au détriment de la nourriture de leur population c'est aussi dans la conclusion de la COP 26 qui sur ce point admet qu'il y aura des incontournables, et à vouloir passer outre nous emmènerons la planète à la guerre serait il venu à l'esprit de ces illuminés de dire un steak frite , on rase un pavillon pour y planter 8 arbres bouleaux . le plus grave c'est que les auteurs de ces énormités sont grassement payés nous verrons bien si en continuant à rémunérer ceux qui nourrissent la planète 500 euros par mois s'il y aura beaucoup de candidats au renouvellement

6 0

[Signaler](#)[Répondre](#)



jpg il y a 4 jours

de temps en temps je me prend à rêver je suis vieux , je regarde depuis mon banc public accoudé sur ma canne et j'observe la bagarre qui vient de se déclarer à l'entrée d'un

magasin d'alimentation qui vient de fermer ses portes faute de produits à mettre en rayon et là je ressort mon discours de vieux con : j'avais dit que ça finirait comme ça depuis le temps qu'on vous dit qu'il y a trop de monde pour commenter ou pour décider et plus personne pour faire le boulot putain heureusement qu'on sème du blé qu'on plante des patates qu'on fait naître des veaux ,des porcelets, ou des agneaux sans regarder le nutriscore ni calculer la courbe de l'analyse du cycle de vie ou son successeur dans le petit robert sinon la société va pas chier gras

11 0

SignalerRépondre



Invité

laurent DENISE il y a 4 jours

non,il faut rester dans l'intensif,arroser à fond,mettre le max de phytos et bruler le max de fioul,et comme je devient vieux je ne verrez pas le résultat,il faut à bouffer aujourd'hui et pour demain,on s'en fout,du blé dans la poche et dans l'assiette et mieux faut crever la bouche pleine!

2 2

SignalerRépondre



Invité

Romain95 il y a 4 jours

C'est le forum de l'eau en agriculture qui vous a fait dégoupiller Mr Denise?

0 0

SignalerRépondre



Invité

moi meme il y a 4 jours

bonjour. ses mrs veulent tout reglementer pour soumettre les agriculteurs.bien sur l'europe croie qu'elle va etre en avance en faisant cela.comme macron avec les centrales nucleaire.tourner la veste dix fois par jour rien de plus facile.gerer une entreprise agricole avec tout les aleas rien de plus perilleux .ils revent d'imposer leur vue au monde.c'est cela oui.ce sera comme les produits chinois de basse qualite .tout le monde va se ruer dessus car moins cher.il n'y a qu'a voir pour les masques .aujourd'hui plus rien ne ce fait en france .les masques made france sont dix fois plus cher..il ne faut pas rever seul des produits concurrentiel auront un avenir.on est comme a chaque fois avec l'europe sur des vue de mythomanes qui vont nous ruiner et detruire l'avenir agricole français..

5 0

SignalerRépondre



Invité

Jean il y a 5 jours

Avec le respect que l'on doit aux personnes , voilà des gens qui se posent beaucoup de questions sur notre métier en particulier pour en mesurer toutes les conséquences (supposées désastreuses). Sauf que notre métier est indispensable à 7 milliards de bipèdes , alors que l'on peut fort bien se passer de l'IDDRI. Le vrai gaspillage est du côté de ce tertiaire inutile, particulièrement en France

26 2

SignalerRépondre



Invité

laurent DENISE il y a 5 jours

il devrait être interdit de parler d'agriculture sans avoir passer au moins une année complète dans une ferme ... même julien découvre l'agriculture au fur et à mesure de son mandat, comme tous ses prédécesseurs d'ailleurs ! Dans l'aéronautique les procédures sont écrites par des pilotes pour des pilotes et pendant les examens l'instructeur est capable de reprendre les commandes ... est ce que vous connaissez un contrôleur de la PAC ou un ministre capable de gérer une exploitation ? NON ! A l'avenir il faudra interdire l'accès aux exploitations à tous ces marchands de tapis, on va exiger un pass-agriculturel !

24 3

SignalerRépondre



Invité

Romain95 il y a 4 jours

Pourtant vous n'êtes pas agriculteur Mr Denise que je sache? Ni même climatologue il me semble? Moi j'ai l'impression que c'est une bonne psychanalyse qu'il vous faudrait j'ai bien l'impression par contre

0 2

SignalerRépondre



Invité

jpg il y a 3 jours

pas sur que tu le soit toi même, si c'est le cas en ce qui te concerne c'est le masochisme qui te guette parce que être agriculteur et avaler les sans broncher les préconisations du GIEC faut être maso ahhhhh c'est bon le GIEC Le GIEC le nouveau braqu'nard qui vous la met bien profond

0 0

SignalerRépondre



Invité

Romain95 il y a 3 jours

JPG, il est tout à fait possible d'être agriculteur, de défendre certaine valeurs de notre profession (qui est plus varié que tu ne pense) et d'être en phase avec la réalité.

0 1

SignalerRépondre



jpg il y a 3 jours

pourquoi défendre certaines valeurs et pas LES valeurs de la profession c'est assez révélateur chez toi psychologue en plus pour savoir ce que je pense si t'avais un peu de mémoire et lu mes commentaires je m'oppose toujours a ceux qui m'explique que ce qu'ils font c'est la référence et que toute la profession doit allez vers ça difficile de faire mieux en matière de reconnaissance de la diversité de notre métier pour finir je ne vois pas en quoi on devrait se priver du soutien de non agriculteurs pour défendre notre cause ta réalité me semble bien étriquée la réalité c'est aussi que parmi les experts du GIEC les trois quarts ne sont pas climatologues et parmi ceux qui se revendiquent beaucoup l'ont juste inscrit sur leur CV sans aucune compétences reconnue par un diplôme spécifique quand l'agriculture à des amis comme toi elle n'a pas besoin d'ennemis !!!!

5 0

SignalerRépondre



Romain95 il y a 3 jours

Car tout simplement je ne me retrouves pas dans les valeurs de certains agriculteurs.Je ne vois pas pourquoi je devrai penser comme toi , tu as tes convictions et moi les miennes.

0 0

SignalerRépondre



grrr il y a 4 jours

....voilà des gens qui se posent beaucoup de questions sur notre métier en particulier ET SURTOUT QUI Y REPENDENT SANS NOUS.....Insignifiant sommes-nous !

5 0

SignalerRépondre



Jean il y a 5 jours

Ras le bol de ces certifications ceci , certifications cela. Les consommateurs n'y comprennent plus rien , il faut faire partie d'une caste d'initiés pour savoir de quoi on parle et finalement le retour de valeur ajoutée qui devrait couvrir (au moins!) les charges supplémentaires n'est pas souvent au rendez vous. Mais que de monde pour venir auditer (faire des croix dans des cases "conforme"/" non conforme" , pas besoin de Bac plus plus pour ça...) et envoyer la facture !

18 0

SignalerRépondre



Invité

laurent DENISE il y a 5 jours

"affichage environnemental" ... je ne sais pas ce qu'ils fument comme herbes à l'IDDRI mais ça doit être de la bonne ...

28 2

SignalerRépondre



Invité

grrr il y a 5 jours

.....produite , transformée et distribuée de manière durable s'entend !

14 1

SignalerRépondre



Invité

hic il y a 3 jours

ben oui,il y en n'a c'est de l'herbe et d'autre c'est de l'alcool...,hein mr denise!

0 1